

## PROTOKOLL

Distribueras till  
Publiceras i IT-rådets portal  
Publiceras på Violweb

# IT-rådsmöte

**Datum:** 2019-02-26

**Plats:** Arlanda (Sky City)

## Deltagare

Örjan Vorrei, Sydved Ordförande.  
Bo Eriksson, Biometria, Sekreterare  
Kristian Tomeby, Södra Skogsägarna  
Pierre Quist, Vida Skog  
Daniel Forsberg, Stora Enso Skog  
Erik Sundström, AB Karl Hedin Sågverk  
Lisa Nilsson, Holmen Skog  
Göran Wikström, SCA Skog  
Andreas Lidfeldt, Sveaskog  
Erik Willén, Skogforsk

## Adjungerade

Jan Selander, Biometria  
Anders Rixon, Biometria  
Robin Grelz, Biometria  
Anders Bjurulf, Biometria  
Olle Andersson, Biometria  
Mattias Thafvelin, Biometria  
John Arlinger, Skogforsk

## Ej närvarande rådsmedlemmar

Ian von Essen, Mellanskog  
Lars Hellström, Norra Skogsägarna  
Jenny Lindén, Biometria

## PROTOKOLL

### § 1. Ordförande öppnar mötet

Ordföranden (Örjan V) förklarade mötet öppnat.

### § 2. Val av justerare

**Beslut:** Daniel F och Lisa N valdes för att justera protokollet.

### § 3. Beslut om dagordning

Dagordningen föredrogs av Örjan V.

**Beslut:** Dagordningen godkändes.

### § 4. Föregående mötesprotokoll

Mötesprotokollet från 2019-01-21 föredrogs av Örjan V.

Örjan V kommenterade att frågan gällande Biometria vision är bordlagd tillsvidare. Inväntar direktiv från styrelsen.

**Beslut:** Protokollet från 2019-01-21 godkändes.

### § 5. Nästa möte

**Beslut:** Nästkommande möte (Skype) blir 2019-03-18 kl. 9.00 – 11.00.

### § 6. Information från Biometria

Anders R informerade vilka som är invalda i Biometrias styrelse. Till styrelsen kommer det att knytas tre utskott. Respektive utskott har sina fokusområden, vilka är VIOL 3, Ekonomi och Mätning.

Anders berättade också att:

- En rapport ska tas fram och levereras till styrelsen. Rapporten ska beskriva Alfa-leveransens innehåll. Dessutom kommer, var fjärde vecka, en "Execuvite report" att levereras för att tydliggöra leveransens progress.
- Det har hållits ett möte med nya styrelsemedlemmar med syfte att informera om VIOL 3.

Jan S visade Biometrias organisation och påpekade att rekryteringsbehov finns inom vissa områden.

**Beslut:** Inget beslut fattades

### Bilagor:

- Informationsbrev till rådets ledamöter
- Biometria

## PROTOKOLL

### § 7. Leveransstatus VIOL 3

Jan S inledde med att presentera en övergripande statusrapport.

- Tillverkning
  - Inkrementplanen PI2 – har gjort sprint 103-105, 106 pågår.
  - Demo av inkrement 2 27/2
  - Detaljplanering av PI3 pågår
  - Vi har aktiviteter från PI2 som spiller över till PI3, analys pågår kring konsekvenser och åtgärder
  - Leverans till Kundtestmiljön enligt plan 4/2
  - Leverans till SIT-miljön måndag efter varje sprintslut och om möjligt måndag däremellan
  - Arbetsättet med gemensam inkrementplan och 2v sprintar trimmas eftersom
- Forest storm
  - WSS testar löpande i SIT-miljön, vi har för mycket gamla fel liggande, analys pågår. Trenden på åtgärdade fel är dock bra.
  - Övriga piloter testar också i Kundtestmiljön.
  - Pilotstyrgrupp 19/2, nästa möte 3/4
  - Demo av Erik och Simon 14/2 och 22/2
  - Riskanalys för Big Bang-utrullning pågår med WSS och Södra, avstäms sedan med SCA.
- Övrigt
  - Projektsemester 5 veckor v28-32
    - Stäng och starta tillverkning samlat för att ha fortsatt fokus på tillverkning 2019.
    - Ingen organiserad support bakom Kundtjänst men systemen måste hållas uppe.
    - Upplägget förankrat och godkänt i Pilotstyrgruppen.
  - Intern utbildningsinventering pågår
  - Dokumentationsupplägg pågår – punkt senare i mötet

Robin kompletterade med en uppföljning från programinkrement 2 (PI 2) som avslutas på fredag 1/3. Uppföljningen visade att 77 av 109 ”saker” är levererade. Omstrukturering av transportlösningen har haft en stor påverkan på leveransen under inkrementet.

Robin meddelade också att det gjorts interna förändringar i organisationen för att möta upp behoven runt leveransavisering.

Tydliggöranden från den efterföljande diskussionen:

- Integrationsförnyelsen har möte på Arlanda 3/4
- Under vecka 12 kommer en utvärdering av det ändrade arbetsättet att genomföras tillsammans med WSS.

## PROTOKOLL

### *Kommentar:*

*Kristian T (Södra) har fått flaggningar från det egna projektet att det finns några problemområden:*

- *Test av integrationer*
- *Tidplanen – signaler att vi inte hinner leverera Alfa i tid (viktigt för oss att allokeras testresurser)*
- *Innehåll Alfa-leveransen*
- *Transparens i fellistor m.m.*

### Örjan V sammanfattade:

- Ett arbete genomförs där resultatet ska vara en utvärdering av ändrat arbetssätt med pilot och en beskrivning av eventuella förändringar i alfaleveransen. Dessutom ska förslag på nytt utrullningsdatum tas fram. Resultatet ska presenteras på IT-rådsmötet den 8/4.
- Prioritering av Alfa-leveransens innehåll görs av pilotstyrgruppen

### **Beslut:**

- Resultatet av den utvärdering gällande ändrat arbetssätt med pilot och en beskrivning av eventuella förändringar i alfaleveransen samt förslag på nytt utrullningsdatum ska presenteras på IT-rådsmötet den 8/4.
- Eventuella prioriteringar av innehållet i Alfa-leveransen görs av pilotstyrgruppen.

### **Bilagor:** Status Förnyelsen

### **§ 8. Rapport från pilotkund (WSS)**

- Örjan V presenterade:
  - plan för arbetsmöten och testarbete.
  - uppföljning från sprinttester
  - lägesrapport avseende defekter

### Sammanfattning

- Vi kommer igenom våra scenariotest i klienten
- Mätplatsstödet och Produktion – tilltalande och bra funktion
- Integrationstesterna har försenats betydligt. Risken är stor att vi inte hinner testa de integrationer som är planerade att levereras till "Alfa" i juni.
- Rättningsfrekvensen av defekter från testerna under hösten och Sprint 1 har förbättrats.

### **Beslut:** Inget beslut fattades

## PROTOKOLL

**Bilagor:** Rapport från pilotkund

### § 9. Riskanalys gällande utrullningsplan

Olle A rapporterade status för framtagande av riskanalysen gällande utrullningsplan. Ett arbetsmöte har hållits med WSS den 23/1 (även ett möte med Södra har hållits).

Det är två frågeställningar som ska besvaras.

#### **Fråga 1: Vad innebär Big Bang för Stora Enso Skog?**

Hantering och kontroll av

- Data från nuvarande system
- Orderstock (risker inom specifika områden)
- System o användarpåverkan
- Användare VIOL 2 till VIOL 3 (roller)
- Utbildning o information

#### **Fråga 2: Vad krävs för att Stora Enso Skog ska säga ja och starta?**

- Utvalda scenarier ska testas och vara godkända

**Beslut:** Inget beslut fattades

**Bilagor:** IT-råd SES Big-Bang & riskanalys lägesrapport 2019-02-26 V1

### § 10. Short Track (Gemensam punkt med RPT)

Henrik Sakari berättade bakgrund och framförde en önskan från de inblandade företagen (Södra, SCA och Sveaskog) att förslagsvis Biometria tar över drift, förvaltning och vidareutveckling av framtagna tjänster. Idag köps en drifttjänst av Triona.

I den efterföljande diskussionen beslutades att Biometria tar hem frågan och återkommer med svar gällande förvaltning, drift och vidareutveckling.

**Beslut:** Biometria tar hem frågan och återkommer med svar gällande förvaltning, drift och vidareutveckling.

**Bilagor:** Shorttrack

### § 11. Forest Storm

#### **Status**

Anders B förklarade de olika stegen i arbetet och dess status.

## PROTOKOLL

- **Verifiering.** Forest Storm har ansvar för att det blir genomfört scenariotester hos pilotkunder, där verifieras löpande att systemet som utvecklas är användbart på branschnivå.
- **Implementering.** Biometria ger stöd till kundernas implementering. Kunderna har själva ansvaret för sin implementering. Med implementering menas kundernas anpassningar av egna system, egen organisation, egen verksamhet samt uppkoppling mot VIOL3-integrationer.
- **Utbildning.** Biometria utbildar kundernas superbrukare. Kunderna utbildar därefter sina befattningshavare.
- **Utrullning.** Biometria tar fram checklistor, utrullningsbeskrivningar mm som stöd till kundernas utrullning. Kunderna är själva ansvariga för sin utrullning.

Anders B fortsatte med att bland annat berätta om ansvarsfördelning mellan Biometria och kundföretagen vid utrullningen. Anders B tog även upp exempel på checklistor som kan användas före och under Big Bang.

*Kommentarer:*

*Kristian T önskade att få veta vilka BI-rapporter som kommer att finnas i VIOL 3.*

### **Nationell genomförandeplan.**

Mattias T presenterade upplägget för den nationella genomförandeplanen. Utbildning och förberedelser av kunderna sker via arbetsmöten (Workshops). Det finns ett förslag på plan för att genomföra dessa arbetsmöten. Checklistor kommer att finnas som stöd för kunderna. Mattias T menade att kunderna kan börja med vissa delar redan nu. Ett planeringsmöte är bokad till 20-21/3, där ett mer detaljerat material tas fram.

### **Täckning bland affärspartners.**

Anders B informerade att han varit i kontakt med Ulf Eriksson i Skogsföretagens Certifieringsgrupp. Ulfs förslag var att kontakta Efficture m.fl. för att få med några referensföretag.

Konstaterades att styrelsen har givit VD Peter Eklund och Anders R i uppdrag att se över täckningen bland affärspartners, så att den är tillräcklig.

### **Uppdaterat PM gällande ansvarsfördelning affärspartner.**

Anders B meddelade att dokumentet är uppdaterat enligt förra mötets önskemål. Finns upplagd på portalen.

**Beslut:** Inget beslut fattades.

**Bilagor:**

## PROTOKOLL

Forest Storm aktiviteter, v2  
PM ansvarsfördelning pilot-affärspartner-Biometria

### § 12. IT Revision Biometria

Örjan V informerade att arbetet är påbörjat tillsammans med Deloitte. Upplägget pekar på 1000 – 1500 timmar hos nyckelpersoner på Biometria och på 400 timmar hos Deloitte.

I den efterföljande diskussionen bestämdes att Biometria utreder vad de föreslagna timmarna innehåller. Ingår det att enbart ta fram underlag till Deloitte eller ingår det även att rätta till eventuella fel. Underlaget lämnas till Biometrias styrelse för beslut om fortsatt arbete.

**Beslut:** Biometria utreder vad de föreslagna timmarna innehåller. Underlaget lämnas till Biometrias styrelse för beslut om fortsatt arbete.

**Bilagor:** Ingen bilaga

### § 13. Dokumentation VIOL 3

Jan S presenterade ett förslag som tagits fram av Fredrik Swahn (dokumentationsansvarig). Initialt kommer fokus för framtagande av användardokumentation att ligga på uppgiftsguider i Dynamics (Redovisning och Transport) samt flödesscheman som exempelvis beskriver processen ”från AX till limpa”.

**Beslut:** Inget beslut fattades

**Bilagor:** Användardokumentation VIOL 3

### § 14. Prestandatester

Utifrån den sammanställning som tagits fram av Columbus informerade Jan S om aktuell status runt databasvolym, spårbarhet och prestandatester.

#### **Databasvolym**

- Förslag från Columbus (Stefan Ramsö) finns framtaget.
- Rapport från Microsoft bekräftar max nivå på 4 TB
- Utifrån dagens schabloner så kan 4 TB räcka förutsatt att:
  - o Arkivering införs (Lösningsskiss finns framtagen)
  - o Raderar avslutade avtalsobjekt efter 18 mån (raderade avtalsobjekt kan återhämtas från arkiveringen inom en dag för exempelvis korrigerig och ompriseräkning)
  - o Volymer för spårbarheten är inte inkluderad

## PROTOKOLL

- Stefan Ramsö och Erik Lundgren har diskuterat hur vi kan få bättre underlag för volymsbedömningen (hur många bytes per rad). För en bättre bedömning behöver lösningen köras för att skapa data, minst 100 000 rader i varje tabell. Genomförs i februari 2019 i samband med prestandatester.

### Spårbarhet

- Förslag presenterat 15 februari 2018 på arkitektforum
  - o Lagra information för spårbarhet i separat databas
- Svar från Microsoft bekräftar föreslagen lösning för spårbarhet (förslaget 15 februari)
- Biometria har haft genomgång av kraven
- Stefan Ramsö har tagit fram nytt PM kring spårbarhet och kring en POC
- Nästa steg är ett möte för att gå igenom lösningen inkl den "spårbarhet" som redan finns utvecklad och jämföra med kraven. Utifrån jämförelsen identifieras vilka krav som återstår och behöver hanteras. Mötet genomförs den 20 februari 2019

### Prestandatest

- Prestandatest har genomförts vid ett antal tillfällen under utvecklingens gång.
- Utökade prestandatester genomförs i februari 2019 i en testmiljö där databasen fyllt med en volym data (180 000 - 2 000 000 rader). Antalet priskomponenter utökas i prestandatesterna.

### Kommentarer

- *Jan S påpekade att 4 av 45 objekt behöver översyn gällande spårbarhet, dvs betydligt färre än tidigare.*
- *Anders R menade att det inte finns några fysiska begränsningar gällande databasstorlek. Det är snarare en licens- och paketeringsfråga.*
- *Kristian T undrade hur behörigheten på data påverkar prestandan? Ingen stor fråga i dagsläget enligt Robin.*

**Beslut:** Inget beslut fattades

**Bilagor:** Prestandatest 190214

## § 15. IT-rådets uppdrag

### Hur klarar vi uppdraget?

Örjan V inledde med att ventilera två frågeställningar gällande IT-rådets huvuduppgifter idag.

Är det att:

- Följa progress i projektet VIOL 3?  
eller
- Bevaka progress i programmet VIOL 3?



## PROTOKOLL

*Kommentarer*

- *Göran V menade att det är många grupper som följer progress för VIOL 3.*
- *Anders R visade bilder gällande beslutsstruktur och kommunikationsmodell (utifrån beslutsstruktur), där IT-rådet är rådgivande. IT-rådet har, historiskt sett, haft en betydande roll i framdriften i framtagande av VIOL 3.*
- *Andreas L ställde frågan hur programledningen upplever IT-rådet?*
  - o *Jan S menade att programledningen behöver stöd i synkroniseringen mellan projekten med branschen i fokus.*
  - o *Örjan V påpekade att frågor gällande Forest Storm är viktigt att avhandla i IT-rådet.*
  - o *Daniel F ansåg att fokus borde ligga på utrullningsplanen.*
  - o *Anders R påpekade att nu är fokus att leverera VIOL 3. IT-rådet bör fokusera på nästa steg och släppa lite på fokus gällande leveransen.*

**Beslut:** Biometria och ordförande (Örjan V) tar hem frågan och återkommer med ett förslag på vad IT-rådets roll ska vara fortsättningsvis. Tas upp på nästa IT-rådsmöte.

**Bilagor:** Ingen bilaga

### § 16. Operativsystem i skogsmaskiner

John Arlinger från Skogforsk gästspelade IT-rådet och informerade om de utmaningar som finns runt dagens operativsystem i skogsmaskiner. För- och nackdelar diskuterades utifrån de olika lösningsförslagen.

*Föredragshållaren sammanfattade punkten efter mötet:*



## Anteckningar efter möte 2019-02-26

- Föga intresse för serverbaserad maskinkommunikation
- Mötet förordar att man definierar protokoll för säker kommunikation mellan styrsystem och 3e-parts-dator. Innebär att SenderXC, företags-GIS m.m. installeras i separat PC ägd av uppdragsgivare eller maskinägare.
  - 3e-partsdatorn ska kunna skriva instruktioner till styrsystemet.
  - 3e-partsdatorn ska kunna läsa från styrsystemet.
  - 3e-partsdatorn kan innehålla SenderXC och .
  - Sveaskog, SCA och StoraEnso intresserade av att delta i arbetsgruppen
  - Ta fram ett tekniskt förslag! Vem?
    - Modem i båda? Lokalt wifi?

## PROTOKOLL

**Beslut:** Inget beslut fattades

**Bilagor:** Serverbaserad maskinkommunikation

### § 17. Övriga frågor

#### Mötesplats för IT-rådsmötena (Örjan V)

Resenärer som flyger via Bromma önskar att lägga fysiska dagsmöten på annan plats än på Arlanda.

**Beslut:** Mötet beslutade att IT-rådsmötet den 17/9 hålls på Sveaskogs kontor (Torsgatan 4). Därmed avbokas Arlanda Sky City.

#### Leveransavisering (Kristian T)

Kristian T meddelade att leveransaviseringsfunktionen fungerar bättre nu. Dock återstår några saker. Därför önskas en aktivitetslista som beskriver de åtgärder som ska vidtas.

Robin G informerade att Biometria har vidtagit åtgärder internt men tar hem frågan gällande aktivitetslista.

**Beslut:** Biometria tar fram en aktivitetslista som beskriver de åtgärder som ska vidtas. Avrapportering genomförs på nästa IT-rådsmöte.

#### Transporthubb (Kristian T)

Södra och Sydved vill ha stöd för hjälpåkarna. Det finns ett förslag framtaget av Forest X (fd Imano). Tanken är att göra detta till en branschlösning i framtiden.

**Beslut:** Inget beslut fattades

### § 18. Avslut

Ordföranden tackade för ett bra möte och förklarade mötet avslutat.

#### Protokollförare

*Bo Eriksson*

Bo Eriksson

## PROTOKOLL

**Justerat***Örjan Vorrei*

Örjan Vorrei

*Daniel Forsberg*

Daniel Forsberg

*Lisa Nilsson*

Lisa Nilsson