

Möte med Rådet för Produktion och Transport (RPT)

Datum 2021-09-21

Plats Teams

Deltagare:

Henrik Sakari (HS), Ordförande, SCA
Jörgen Olofsson (JO), Stora Enso
Anders Ringbjer (AR), Sveriges Åkeriföretag
Linnea Hedman (LH), Holmen
Anders Westström (AW), Sydved
Sören Staaf (SS), Norra Skog
Gustaf Röhfors (GR), Såg i Syd, Sandåsa Timber
Thomas Frick (TF), Södra
Anders Järlesjö (AJ), Sveaskog
Didrik Nilsson (DN), Skogsentreprenörerna
Isabelle Bergkvist (IB), Mellanskog
Henrik Engman (HE), Sveaskog
Patrik Anderchen (PA), Södra
Johan Möller (JM), Skogforsk
Mattias Eriksson (ME), Biometria
Frans Kockum (FK), Biometria
Anna Högvall (AH), Biometria
Tanja Keisu (TK), Biometria
Lars-Erik Jönsson (L-E J) Biometria, adjungerande punkt 8–9
Daniel Noreland (DNO), Skogforsk, adjungerande punkt 8
Pelle Eriksson (PE), SLU, punkt 12–13
Johan Olsson Louhelainen (J O-L), SLU, punkt 13
Oskar Cederlöf (OC), Biometria, delar av mötet
Magnus Hedin (MH), Biometria, delar av mötet

Frånvarande

Erik Andersson, Pehr Sundblad, Jonas Eriksson, Magnus
Gerhardsson, Jörgen Bergh, Anderas Johnsson, Stefan Mattsson

Vid protokollet

Tanja Keisu

Justerare

Henrik Sakari/Anders Järlesjö

Föredragande

(namn vid rubrik, se nedan)

Bilagor

1. Mötesunderlag

1 Mötets öppnande och val av justerare (HS)

Henrik hälsade alla välkomna till mötet. **Anders Järlesjö valdes till justerare jämte ordföranden.**

2 Erinran om konkurrensrättsliga riktlinjer (HS)

Ordförande erinrade deltagarna om de konkurrensrättsliga riktlinjerna. Dessa går att finna i arbetsordningen som ligger på RPT:s SharePoint och numera Teams.

3 Föregående mötesprotokoll (TK)

Besluts- och actionpunkter från protokollet från RPT i februari gick igenom.

JO: Anmäler övrig fråga till dagens möte – Transporthandledning och vindkraftsparker

4 Information från ordföranden (HS)

- Biometrias strategimöte med styrelsen hade fokus på nuläget och ekonomi. Nytt strategimöte i vår som är mer framåtblickande där rådsordförandena deltar.
- Fråga till Biometria: Biometria tog ansvaret att skapa mer samverkan mellan råden – var har det tagit vägen?

5 Information från Biometria

TK presenterar:

- Personalförändringar på Biometria, där Mattias Eriksson lämnar 30/9, Frans Kockum blir tjänsteansvarig för Produktion med start 1/10. Jill Parling ny tjänsteansvarig för Redovisning sedan 1/9.

Kommentar:

PA meddelar att han går vidare till ForestX efter årsskiftet och kliver då av rådsarbetet.

- Releaseinnehåll från R3.2021 (13/9)
 - Kvalitetsbestämning av trädbränslen
 - Fällningsvecka i produktionsfiler
 - Samlastning av trav-och stockmätning
- Lansering av ny extern webbsida (biometria.se)
 - Planerat releasedatum tisdag 26/10
- Ny process för utvecklingsprojekt
 - För att göra mer lika inom hela Biometria så kommer under hösten en ny process för bereda, prioritera och besluta om utvecklingsprojekt att implementeras. Olika initiativ kommer samlas i en pool där sedan en portföljgrupp bereder de olika projektet som sedan går för beslut i Biometrias ledningsgrupp. Arbetsätt och metodik kommer sätta sig under hösten. Mer info på novembermötet.

Kommentar:

HS: Utgår arbetet med VP?

TK: VP-arbetet bakas in i processen. Bruttolistan finns med i ”poolen” och råden prioriterar en nettolista (rådsprioriterad delmängd av bruttolistan) för beslut i Biometrias ledningsgrupp.

- Påminnelse om den formatförändring som Biometria kommer att genomföra av redovisningsnummer för skördad och skotad produktion. Responsen har varit låg. Infobrev finns i Teams.

- Dröningarinventering av rundved och flis
 - Nytt försök tillsammans med Swescan startar i höst

Kommentar:

HS: Är Swescan etablerade och gör dröningarinventeringar för andra branscher?

TK: Ja, flertalet andra branscher, bland annat bergtäkt, en modell de tror kan passa för vår typ av inventering. Mer finns att läsa på: <https://swescan.se/>

6 Kvalitetssäkrad tillredning

Frans presenterar bakgrund och status av projektet kvalitetssäkrad tillredning. Projektet syftar till att utveckla ett fältstöd till kvalitetstekniker för att effektivisera och förbättra deras arbete, samt att skapa en plattform för vidare utveckling. Efter projektets färdigställande öppnas flera ytterligare utvecklingssteg upp som, om de realiserar, skulle kunna fylla de behov RPTs arbetsgrupp för produktion lyft tidigare. Samtliga produktion och kvalitetsfiler som skickas in till Biometria kommer att konsumeras av systemet och skapar värde i BI lösningen. Planen är att leveransen ska ske under hösten 2021. Projektet plogar vägen för att Biometria lär sig hantera, drifva och produktionssätta VIOL3- teknologi, något som har orsakat mindre förseningar.

Kommentar

JM: Kul att ni kommer i gång och använder den data som finns. Känns bra att kunna köra i gång delar av VIOL 3. Skogforsk hjälper gärna till med nya idéer kring kvalitetsdata. ME tillägger att vi fått ovärderlig hjälp från Skogforsk i projektet. Fått in mycket av det som Skogforsk utvecklat som nu kan levereras ut till branschen.

7 Utveckling innan VIOL 3 – vilka möjligheter finns? (ME)

I och med att lösningen som utvecklats inom ramen för Kvalitetssäkrad tillredning driftsätts finns en framtidssäkrad plattform tillgänglig som är väl lämpad för att vidareutveckla med ny funktionalitet även innan releasen av VIOL3. RPTs arbetsgrupp för produktionsfrågor har tillsammans med Biometrias tjänsteområde Produktion identifierat fem för branschen viktiga utvecklingsinriktningar som kan börja utvecklas inom ramen för denna plattform med minimal påverkan på VIOL3-programmet:

- Beräkning och visualisering av nyckeltal kopplade till virkestillredning och sortering
- Feedback till maskinförare vid ”plötsliga händelser”
- Nationell maskinstatistik
- Branschvärden för jämförelse med egna resultat i tillämpliga rapporter
- Uppdragsgivares möjlighet att använda MILQ-appen (kvalitetsteknikernas fältverktyg)

Förslagsvis viks viss tid från tjänsteområdet för att börja kravställa vad som behöver utvecklas för att börja komma framåt i dessa riktningar. Utöver detta behöver resurser för faktisk utveckling tillföras. Bedömningen är att en budget på 5 Mkr för 2022 skulle ge ett tillräckligt utrymme för att komma framåt i frågan och ändå vara hanterbar att upparbeta på ett kontrollerat sätt med nuvarande bemanning inom tjänsteområdet. Arbetet bör ske iterativt i samverkan med branschen och utvecklad funktionalitet driftsätts kontinuerligt. **Rådet rekommenderar Biometria att tillskjuta dessa medel för att åstadkomma en sådan utveckling.**

Kommentarer:

JM: Viktigt att Biometria satsar som beskrivet. Byggt upp bra infrastruktur och bra att den nyttjas då det händer mycket snabbt nu. Många gör egna lösningar och det är viktigt att Biometria hänger med... Kanske behöver vi samlas och lyfta fram de värden och möjligheter som finns för hela branschen?

HS: Ställer vi oss bakom förslaget? Sidoprojekt till VIOL 3 där det inte behöver störa VIOL 3? ME tillägger att det alltid kan finnas punkter som behöver hanteras av någon i VIOL 3, men genom att jobba iterativt kan vi försöka undvika VIOL 3-påverkande punkter så mycket som möjligt. IB förespråkar att ställa sig bakom. PA säger att från Södras håll är detta intressant och att använda data över företagsgränser och tittar i stället på hela kollektivet.

JO undrar om det ska externfinansieras? HS: Alternativ 1 är att lyfta detta inom den utvecklingsbudget som presenterades tidigare. Men är det så att vi i branschen väldigt gärna vill ha detta och får stopp från ledning och styrelse får vi se över om det går att hitta extern finansiering.

RPT står bakom förslaget att jobba vidare med detta.

HS: Vi får se vad som kommer ut från diskussioner i projektportföljen.

JO: Om det inte går in i projektportföljen så kommer det tillbaka som förslag på extern finansiering? HS: Ja om det slår stopp så kommer det upp i rådet igen.

8 Ersättning efter verkligt transportarbete (DNO, L-EJ)

Daniel Noreland gjorde en sammanfattning av projektet och återkopplade branschens synpunkter relaterat till den utvärdering som ägt rum under våren och sommaren. Två förbättringspunkter observerades i första utvärderingsrundan. 1, Modellen beaktar inte kuperad geografi tillräckligt bra. 2, Modellen beaktar vägklass 7-9 för mycket. Synpunkterna har beaktats och i den uppföljande utvärderingen så var de medverkande nöjda med hur den nya modellen fungerar. Utvärderingen fortsätter oktober månad ut.

Kommentarer kopplade specifikt till Daniels dragning – ersättning efter transportarbete:

HS: Utvärderingsgruppen tycker att det ser bra ut. Vi börjar att knyta ihop säcken. SS tycker det ser väldigt intressant ut. Han frågade hur HCT delen av Skogforsk-kalkylen väger i förhållande till data från NVDB. DNO förklarade att NVDB data speglar ruttens svårigheter och HCT delen fångar kostnader såsom underhåll, kapital etc. AR tycker också att utfallet i projektet ser mycket intressant ut. Han betonade att marknaden sätter priset och att beskriva hur mycket en transport kostar kan vara farligt och risk för kartelldiskussioner. DNO svarade att parterna sköter affären och att Skogforsk i detta fall bistår med en måttstock.

HE: Det som är bra är att modellen fångar in flera faktorer och att man på så sätt undviker extra förhandlingar. Den nya modellen speglar bättre förutsättningarna. DNO ser också den nya modellen som ett sätt att minska risken i affären. PA undrade om det är samma tillägg för svårigheter för alla. DNO svarade att skillnaderna är olika och det styrs av avtalet. AJ menar att det är viktigt att inte hamna i affärsdiskussioner. Den nya tariffmodellen utgör ett neutralt stöd. JO relaterad föreslagen modell med de omräkningstal som förhandlas fram när prissättning sker i ton men inmätning i m3f, även då behöver man vara överens om omräkningstalet, på samma sätt som med ny tariffmodell dvs parterna måste vara överens om koefficienterna i formeln.

8.1 Implementering av ny Tariffmodell i VIOL

Anna Högvall beskrev på önskemål från ordföranden ett förslag på hur frågan gällande implementering kan drivas vidare. Branschen bör, om de anser att funktionalitet för ny tariffmodell ska med till Viol 3 1.0, få upp detta som ett GAP i Viol 3 lösningen. Frågan bör drivas via projektets piloter. Ingen idé att försöka få in funktionaliteten i Viol 2 innan det är säkrat att den återfinns i Viol 3 1.0. Anna betonade att de är bra om RPT engagerar sig i de GAP som nu finns och sätter sig in i vad leveransen VIOL 3 1.0 är tänkt att innehålla och vad den INTE kommer att innehålla.

Kommentarer specifikt till punkten implementering av ny tariffmodell:

AJ undrade när funktionalitet kan börja tillföras efter Viol 3. 1.0. AH svarade att det är tidigast i mitten av 2025 och då ska specifika önskemål gällande funktionalitet upp i konkurrens med övriga önskemål.

8.2 Utvärdering av ny tariffmodell

Lars-Erik Jönsson beskrev två möjliga sätt att utvärdera utfallet av den nya tariffmodellen. För att utvärdering ska kunna ske så behövs input till formeln dvs KV2 värde och koefficienter behöver tas fram.

Alternativ 1: Ett korrigerat motståndsvärde (KV2) levereras till hemmasystemet i samband med anrop till avståndstjänsten och följer sedan med ut på integration via virkesorderutgången (VO-ut) samt Följdrutinutgången (FU). Skogforsk bistår med förslag på koefficienter. Utvärdering görs på hemmaplan av respektive företag.

Alternativ 2: Ett korrigerat motståndsvärde (KV2) visas i kartklienten då man slår en rutt med startkoordinater och mottagningsplats. De som utvärderar får själva i sin hemmamiljö slå rutter i kartklienten och erhålla ett KV2 värde. Skogforsk bistår som i alternativ 1 med förslag på koefficienter.

Kommentarer kopplade specifikt till utvärderingsdiskussionen:

JO Om man pratar alternativ 2 så kommer man in på resursfrågor. DNO Lättast att använda alternativ 1 vid utvärdering, men går även med alternativ 2. AH kände en farhåga att branschen bygger egen prisräkning för att hantera den nya tariffmodellen då KV2 värde erhålls via integration.

8.3 Följande beslutades

Till RPT-mötet i november bör medlemmarna i RPT fundera på följande:

- **Ska ett GAP initieras som drivs av piloterna inom Viol 3 projektet där målsättningen är att få in funktionalitet för den nya tariffmodellen i Viol 3. 1.0.**
- **Fundera på hur utvärderingen ska gå till:**
 - Ska alternativ 1 tillämpas, dvs KV2 värde som skickas ut på integration tillsammans med uppgifter från ordinarie transportprisräkning?
 - Är de företag som ingår i utvärderingen beredd att bygga om sina system så de kan ta emot KV2 värdet?
 - Om alternativ 2 visar sig vara resurskrävande att bygga, är alternativ 2 då ok?

Inriktning beslutas vid novembermötet.

9 Väginventering Svealand/Norrland

Inför mötet skulle företagen sondera intresse. Frågeställningen är om vi ska titta på förutsättningarna att dra i gång ett likande projekt för väginventering som görs i södra Sverige?

SCA genom HS lyfte att det finns ett behov av förbättring av vägdata inom deras verksamhetsområde. IB på Mellanskog menar att det finns ett klart behov men inga pengar finns att göra ett jätteprojekt. HE Sveaskog ser ett behov i Bergslagen men att behovet av förbättrat vägdata avtar norrut.

HS föreslog att Biometria kallar till möte med branschrepresentanterna i Svealand och Norrland med syfte att sondera intresse att förbättra kvaliteten på vägdata.

Beslutades att Biometria kallar till ett möte med branschen i Svealand och Norrland runt årsskiftet.

10 Ny skrivelse i arbetsordningen för KV-nämnden

Efter att AH fått en fråga från en av Biometrias kunder hur man kan nominera någon till KV-nämnden så upptäcktes att det saknas en beskrivning i arbetsordning, bara att RPT utser ledamöterna. Förslag på tillägg till arbetsordningen presenteras:

”Nominering till KV-nämnd sker vartannat år. Varje medlem i Biometria eller representerande organisation kan fritt nominera ledamöter till nämnden för Krönt Vägval. (~~Nominering sker hos RPTs ordförande och föreningens VD~~). Tiden för nominering avslutas senast 31 augusti och RPT fattar beslut så att nämnden för Krönt Vägvals sammansättning har fastställts före 30 september. Ordförande av KV-nämnd utses av RPT med nominering på sittande rådsmöte under september. Vid tillfällig frånvaro av ledamot under mandatperiod tex föräldraledighet, sjukdom, tjänsteledighet, utser KV-nämnden ersättare. KV-nämnden utser då ersättare i första hand från samma företag som ordinarie ledamot representerar.”

Förtydligande att Biometria arbetar med att ta fram en ”nomineringslåda”, dvs en specifik adress där alla typer av nomineringar görs och samlas. RPT:s sammansättning behöver vara klar innan ledamöter till KV-nämnd kan väljas.

Kommentar:

AJ: Står det något om antal?

AH: Detta är bara ett tillägg, i arbetsordningen står max 6 personer.

Alla är eniga att tillägget kan antas och AH kan föra det vidare till Ingela Ekebro.

11 Statistik Leveransavisering och Chaufförsavlämning

AH presenterar statistik för andelen chaufförgodkända mottagningskontroller. Dessa har minskat efter Q4 2020. AH presenterar också en ytterligare förenkling som ska ske i administrationen, där chauffören ska slippa ange mätplats vid utförd utbildning. Det är tänkt att levereras i R4, dvs i mitten av december.

Kommentarer:

HS: Varför har andelen gått ner? Finns det någon analys? AH svarar att det inte finns någon analys. En möjlig idé kan vara att det är mottagaren som får rabatten (12kr/rnr), ligger rabatten där den ska för att vara en drivkraft?

AW undrar om det är möjligt att se statistik per transportföretag. AH svarar att det inte är möjligt i dagsläget.

Ordföranden uppmuntrar alla att gå hem och titta på hur vi kan få progress i detta. Här finns pengar att spara. Ska vi hitta något sätt att dela på pengarna för att sporra detta?

12 Presentation av examensarbete (PE)

Digital spårbarhet av virke i skogsbruket – Möjligheter och begränsningar för geofence i försörjningskedjan

Pelle Eriksson presenterar sitt examensarbete som haft fokus på de tekniska möjligheterna till digital spårbarhet. De viktigaste slutsatserna var att bättre verktyg för informationsöverföring i den skogliga värdekedjan har potentialen att väsentligt förbättra den information som tillgängliggörs för industrin samt ge bättre beslutsunderlag för styrningen av virkesflöden. Geografisk spårning med hjälp av geofence-metodik är troligtvis inte möjligt baserat på den information som finns tillgänglig idag, (åtminstone inte med den data från SCA som studien använt). Däremot kan små förändringar i informationens insamling, hantering och lagring sannolikt leda till att ett potentiellt system kan testas. Vidare finns det en rad maskintekniska och digitala förbättringar som skulle kunna göras för att ett sådant system ska ha maximal upplösning och säkerhet. Nästa steg är att göra skarpa tester. Länk till examensarbetet:

<https://stud.epsilon.slu.se/17144/>

13 Diskussion inkl. examensarbetet som presenterades i maj (alla)

FK undrar över förbandsstorlekar. Har det funnits tankar att följa en stam genom flödet? Sannolikheten att den varit i ett givet förband? PE har räknat med sannolikheten att stockarna ligger i rätt ruta, inte följt enskild stock. HS tillägger att det funnits ett resonemang att kunna följa enskilda stockar, men också en liten begränsning i detta där SCA sagt att följa exakt varje stock hela vägen inte tillför så mycket. Det är de mera aggregerade flödena med medelstockar mm. som är intressant.

Datum
2021-09-21

FK undrar vad är det som definieras som osäkert? PE svarar hur stor procent av antalet stockar eller volymen som inte med säkerhet kan sägas ligga inom rätt ruta. Kranen kan ha flyttat sig under apteringen så att stockarna lagts över i en annan ruta.

FK undrar om spårloggen alltid så bristfällig? PE svarar att det beror på hur man satt upp det. JM tillägger att det finns möjlighet nu och finns ett antal skördare som ger ifrån sig koordinat för stam och stock. FK undrar om det pågår arbete att standardisera spårloggarna? JM svarar att det finns i standarden sedan ett par år tillbaka och i de maskinerna som aktiverat det.

JO: Tekniken med positionering av skördare/skotare. Skiljer det sig hur man ligger till inom lastbilskranstillverkare. Är de steget efter? Kan man nyttja samma teknik i lastbilen i stället för position från Leveransavisering? PE svarar att det inte är något han tittat på. HS tillägger att spårloggar från SCAs bilar inte kommer från bilarna utan från den platta/telefon som de gör aviseringarna ifrån.

DN: Är syftet med digital spårning att säkerställa att virket kommer säkert till industrin från markägaren? PE svarar att studien har anpassats då man upptäckt begränsningar. Fokus har släppts från att spåra virket digitalt vad gäller ägare. Mer för att titta på informationsflödet och vilken upplösning som går att föra vidare.

PA: Viktigt att man får med transportererna. Säkerställa olika sätt så att vi får en exakt positionering därifrån. Möjligt via Volvo/Scania. Vi behöver då berätta kraven för Volvo/Scania. HS säger att en vision är att detta sköts helt automatiskt i bakgrunden. Ingen skördare, skotare eller lastbilschaufför som ska behöva knappa något.

FK: Digital märkning av virket, vem det kommer ifrån, borde vi väl kunna svara på? HS svarar att vi inte klarar av att märka det digitalt i dagsläget. HE: Tänker också att det teoretiskt är möjligt att ha en spårbar kedja och koppla det med en arbetsorder för transporten. Idag har vi ett krav på märkning, men vad krävs för att man ska släppa på det kravet? Vad måste till? JO: Håller med. Målsättningen borde vara att så snart som möjligt komma ifrån manuell märkning till en digital lösning.

DN: Finns det risk att man kör någon annans virke fel om det inte är märkt? Eller tar någon annans virke? AH svarar att det ju är möjligt att riva av värtlappar. PE, en digital märkning borde vara lika säker. JM tillägger att det går att göra det väldigt säkert med geofencing. Går ju att spåra lastbilarna också. Finns exempel från Ryssland där det varit problem med stölder av virke.

14 Labs

TK meddelar att slutrapport för det Vinnova-finansierade projektet ”Etablering av datalabb för den skogliga digitala kedjan” är på gång och väntas komma ut under vecka 38. Länk till rapporten som släpptes 23/9: <https://www.biometria.se/wp-content/uploads/2021/09/Skogligt-datalabb.pdf>

Labs har tagit fram en hemuppgift för datadelning som ska göras företagsvis över rådsgränserna inför novembermötet. Syftet är att få bredare input i frågan om datadelning från Råden och målet är att hitta möjliga vägar till ett användningsfall som kan köras som ”tredje spåret”. Labs kommer att skicka ut uppgiften inom kort och också lägga ut information/instruktion på Teams.

Kommentar:

PA: Var hör Mistra hemma i allt detta? Ta gärna med det i arbetet. Säkert fler företag som har samma funderingar. TK: Tar med den feedbacken och funderar på hur vi kan ta med det.

TK meddelar också att ”Asta – AI-stödd travmätning” nu är typgodkänd, samt går igenom nya initiativ på gång i Labs.

15 Övriga frågor (alla)

Transporter i vindkraftsparker (JO)

Finns många säkerhetsaspekter när transport (eller annat arbete) utförs i vindkraftsparker. En fråga som förmodligen är aktuell hos många företag. Vore bra om vi kunde hitta gemensamma beskrivningar och rutiner kring detta, som gäller vid körning i vindkraftparker överallt i landet. Skulle detta kunna platsa i den transporthandledning som Skogforsk håller på att ta fram?

Kommentar

AH: Vi har köpt arbetet med transporthandledning av Skogforsk som ska vara klart under hösten, ska jobbas intensivt med detta under oktober.

HS: Detta med vindkraftparker dyker upp lite här och var. Kan vi från RPT skicka in det till Skogforsk som tar med frågan om körning i vindkraftsparker i arbetet?

Alla är eniga att frågan skickas vidare till Skogforsk.

AH: Tar frågan direkt med Skogforsk.

Potentiell felaktighet Mabema (AR)

Kommit signaler att Mabema-mätningen kan bli felaktig när långa stockar läggs längs stolparna (längst ut). Då kan utfallet bli mer volym än vad man faktiskt har.

Kommentar

HS: Detta är en fråga för RMR. AR: Tar det direkt med RMR (Patrick Bäckström)

Skogsindustriernas säkerhetsbroschyr (JO)

Informerar att det hänt en olycka med tvärstockar emellan olika virkespartier, där en lastbilschaufför fått en tvärstock över foten. Det kommer därför en uppdatering i skogsindustriernas säkerhetsbroschyr. Bra om information om detta sprids så mycket som möjligt.

Återkoppling Biometrias strategimöte (MH)

Denna punkt presenterades sist på dagordningen 14.45-15.15.

MH presenterar kort om hur strategiprocessen sett ut. Nuläget: Vi konstaterar att Biometria är ett utav de största kooperativa företagen samt ett utav de största företagen i skogsnäringen (sett till antalet anställda). En SWOT-analys av nuläget har gjorts och en medarbetarundersökning gjordes i början av sommaren. Fokusområden: Fyra fokusområden har tagits fram och arbetet med en projektportfölj pågår. Förslag till finansiella mål att uppnå inom en 5-årsperiod är framtagna.

Kommentar:

HS: Rådsordförandena hade samverkan tidigare och fick backa med sina idéer. Biometria skulle ta tag i samverkan kring rådsarbetet. MH: Kallar till ett möte med rådsordförandena och de från Biometria som deltar i råden för att hitta en form man vill ha nu och stämmer av det med årshjulet.

16 Utvärdering dagens möte (alla)

HS: Försökt att korta ner, men ger vi saker och ting tillräckligt mycket tid?

LH: Reflektion från idag och till nästa möte. Passningen om vad som ingår i VIOL 3 1.0. Bra att titta på det ihop så det inte bara är respektive pilots önskemål. Ska vi prioritera GAP till 1.0 är det ju bra om vi tittar på dem tillsammans.

JO: Bra mötesunderlag som lett till bra diskussioner.

HS: Bra förberedelser.

17 Kommande möten (TK)

- Enskilt + gemensamt 23-24/11, fysiskt Biometria återkommer med info om plats
- Datum för rådsmöten 2022 sätts inför kommande rådsmöte

18 Avslut (HS)