

Datum
2021-12-02

Möte med Rådet för Produktion och Transport (RPT)

Datum och tid	2021-11-24, 08.00-12.30
Plats	Bergendals konferensanläggning i Sollentuna och Teams
Deltagare:	Henrik Sakari (HS), Ordförande, SCA Jörgen Olofsson (JO), Stora Enso Anders Ringbjer (AR), Sveriges Åkeriföretag Linnea Hedman (LH), Holmen Anders Westström (AW), Sydved (lämnade tidigare) Sören Staaf (SS), Norra Skog Thomas Frick (TF), Södra Anders Järlesjö (AJ), Sveaskog (lämnade tidigare) Didrik Nilsson (DN), Skogsentreprenörerna Isabelle Bergkvist (IB), Mellanskog Henrik Engman (HE), Sveaskog Patrik Anderchen (PA), Södra (Digitalt) Aron Davidsson (AD), Skogforsk Andreas Johnsson (AJ), Såg i Syd (Digitalt) Frans Kockum (FK), Biometria Anna Högvall (AH), Biometria Tanja Keisu (TK), Biometria Lars-Erik Jönsson (L-E J) Biometria, adjungerande Gunnar Svenson (GS), Skogforsk, adjungerande Patrik Flisberg (PF), Skogforsk, adjungerande
Frånvarande	Erik Andersson, Pehr Sundblad, Jonas Eriksson, Magnus Gerhardsson, Jörgen Bergh, Stefan Mattsson
Vid protokollet	Tanja Keisu
Justerare	Henrik Sakari/Sören Staaf
Föredragande	(namn vid rubrik, se nedan)

Bilagor

1. Mötesunderlag

1 Mötets öppnande och val av justerare (HS)

Ordförande hälsade alla välkomna till mötet. **Sören Staaf valdes till justerare jämte ordföranden.**

2 Erinran om konkurrensrättsliga riktlinjer (HS)

Ordförande erinrade deltagarna om de konkurrensrättsliga riktlinjerna. Dessa går att finna i arbetsordningen som ligger i RPT:s Teams.

3 Föregående mötesprotokoll (TK)

Besluts- och actionpunkter från protokollet från RPT i september gicks igenom.

4 Reflektion från gemensamt rådsmöte (alla)

Smått och gott från Labs

HE tycker att "Jitan" (prototypen för att estimerera ankomsttid) var jätteintressant, vi behöver jobba vidare med digital spårbarhet för att få bort stämplarna. Är viktigt att komma i gång med det på riktigt. HS tillägger att det möjligtvis skulle vara mindre risk att starta med egen skog.

AJ kommenterar innovationsprocessen med att det vore önskvärt att den skulle kunna stanna vid att Labs identifierar "så här skulle data kunna användas". HS undrar hur prioriteringen i Labs fungerar. TK svarar att det är Labs själva som prioriterar, men rådets önskemål eller prioriterade områden väger tungt i det Labs gjort hittills.

Gällande klimatavtryck lyfte AR att vi har värdefullt data som vi behöver nyttja för att stärka svensk skogsnäring och skapa konkurrensfördelar på en global nivå. LH säger att de vill kunna beställa data från Biometria på en aggregerad nivå, exempelvis klimatavtryck för alla transporter till en viss industri. SS säger att vi kan göra detaljerade beräkningar på sådant som andra branscher bara kan höfta till, vi får heller inte överarbeta så att vi ser dåliga ut i jämförelse med andra. IB säger att Biometria kan bli starkare som datahub om uppdraget tydliggörs. HS tillägger att trovärdigheten i våra siffror ökar om den levereras av en opartisk organisation.

Medlemsmöten

AJ lyfter att det hade varit bra att få en kurs i Biometrias struktur. Vad gäller med medlemmars rösträtt? Vad gäller som rådsmedlem? Är man rådgivande till styrelsen eller Biometrias ledning? Tolkar det i nuläget som att man är utvald av styrelsen, men sitter på ett personligt mandat. Otydligt om ledamoten har en uppdragsgivare. TF håller med och tillägger att personalomsättningen är stor i branschen och då kan sådant lätt falla bort. JO tycker att det måste vara tydligt vilken roll man har i råden. TK meddelar att Biometria planerar för en rådsutbildning för alla nya medlemmar i augusti, då nya medlemmar väljs av styrelsen i juni. JO tycker att det hade varit bra om även de som varit med ett tag får en introduktion.

JO säger att medlemmarna inte kan fatta beslut om ex. projekt, det gör Biometrias ledning. Medlemsmöten kan inte vara på rådsnivå, bör snarare vara en "hearing". HE tillägger att det bör vara ett forum för informationsutbyte och där de som inte är med i råden har möjlighet att lyfta vad som är viktigt för dem. AJ tycker det är oklart hur rösterna fördelas bland medlemmar, bör tydliggöras.

RPT är positiva till medlemsmöten och framför allt att Biometria bjuder in och berättar hur strukturen ser ut.

Länk till Biometrias stadgar, där §17 beskriver rösträtt:

<https://www.biometria.se/media/0tzpt5ik/biometria-stadgar-2021-02-16.pdf>

Strategi

AJ lyfter att det hade varit kul att få träffa nya Vd:n och fått hennes syn på saker och ting.

IB tycker att Biometrias roll bör förtydligas och vad olika funktioner bör användas till, exempelvis Labs. Var sker avgränsningen? Det finns Skogforsk och andra institut som jobbar med angränsande eller i vissa fall samma frågor. HS säger att det är viktigt att Skogforsk är med i rådsarbetet för att vi inte ska köra parallella spår. JO tycker att det är bra att strategiarbetet påbörjas så att det finns något som råden kan hänga upp på. AH säger att Biometria har att hålla sig till de rekommendationer som kommer från råden och ägarna styr rollen. HS avslutar punkten med att de som är med och bidrar till strategiarbetet får försöka hjälpa till att tydliggöra gränsdragningarna.

5 Transport – kort återrapportering (L-E J, AH)

Lars-Erik Jönsson gjorde en kort sammanfattning av punkterna nedan:

Workshop Väginventering Svealand och Norrland:

Biometria har skickat ut inbjudan till ett möte med syftet att sondera intresset för en vägdatainventering i Svealand och Norrland. Mötet som är ett teammöte äger rum den 20 januari.

Krönt Vägval – automatiserad segmentering:

Den 1/11 infördes automatiserad och dygnsvis uppdatering av nya vägdata från Trafikverkets Nationella vägdatabas (NVDB). Ett ruttningsbart vägvalsdata lager tas nu alltså fram varje dygn och automatiskt, tidigare framställdes detta vägvals-data lager manuellt och var 14:e dag. Exempel på uppdateringar som beaktas är bärighet, nya vägar, hastighetsförändringar etc. Tillfälliga bärighetsnedsättningar och vägarbeten ligger i separat databas hos Trafikverket och ingår ej i NVDB. Dessa data, som är att betrakta som dynamiska beaktas idag ruttningsmässigt i en separat testmiljö hos Biometria. Kvaliteten på dessa datamängder behöver utvärderas samt arbetssätt, bl.a relaterat till när fråga ställs till Krönt Vägval, utvecklas innan produktionsättning av dynamisk väginformation kan bli aktuellt.

Kommentarer

HS undrar när vi är framme med att sätta KV-avståndet i samband med att transporten sker? AH svarar att det i VIOL 3 kommer att vara möjligt att slå KV-avstånd i samband med Leveransavisering. Blir olika avståndstyper och det går att göra en avståndsprioritering i transportpristräkningen.

6 Ersättning efter verkligt transportarbete (L-E J, AH)**Ska ett s.k. VIOL 3 GAP* skapas med inriktning att den nya tariffmodellen implementeras i VIOL 3?**

*= GAP är en ärendekategorisering som används då branschen lyfter fram behov av funktionalitetsutveckling med målsättningen att få in denna specifika funktionalitet i Viol 3.

Kommentarer:

AH föreslog att Stora Enso skapar ett s.k. VIOL 3 GAP. HS betonade att risk finns att projektet glöms bort om inte GAP skapas. AJ tycker att detta bör prioriteras in i VIOL 3 1.0. AH uttryckte att GAP:et, som först handläggs i lösningsgruppen, förmodligen inte kommer att prioriteras till VIOL 3 1.0, men att detta kan överklagas. Viktigt att gapet finns med när planer för senare

versioner av VIOL 3 planeras så gapet går in i resten av prioriteringen. LH betonade vikten av att tidsplanen för VIOL 3 hålls.

Sammanfattning:

Beslutades att RPT ger Stora Enso, i rollen som förstepilot i VIOL 3, ansvaret att göra ett s.k. VIOL 3 GAP, med inriktning att den nya tariffmodellen implementeras i VIOL 3. Projektledare och affärskonsult engageras. Om detta stöter på patrull inom Stora Enso så ges Biometria på RPT:s uppdrag motsvarande ansvar, dvs att skapa motsvarande GAP.

Ordförande HS betonade vikten av att Biometria tar stöd i branschen så prioriteringen kan göras rätt bland alla GAP.

Hur ska den nya Tariffmodellen utvärderas?

Två alternativ presenterades:

Alt 1. Erhålla KV2 värdet till hemmasystem vid anrop till Krönt Vägval. Detta värde integreras sedan ut via följdrotinutgången.

Alt 2. KV2 värdet genereras i Krönt Vägval som i alternativ 1 men visas endast i kartklienten och kan alltså inte erhållas via anrop från hemmasystem till avståndstjänsten.

Skogforsk stödjer i båda fallen när det gäller framtagande av värde på Koefficienterna i formeln. För detta krävs data på utbetalt belopp för en årsmängd relaterat till aktuell befraktare och rutt.

Ett grovt estimat är att utvecklingskostnaden för alternativ 1 uppgår till ca 300 000 kr och för alternativ 2 till ca 100 000 kr.

Kommentarer:

AR påminner om klausulen i transportavtalen som säger att innehåll i avtal ej ska delas med tredje part och att Skogforsk är att betrakta som tredje part. Om data om belopp skall delas ska det ske under ordnade former med påskrivna kontrakt om vem som får ta del av datat, exakt vad det ska användas till och att data ska raderas när utvärdering är klar. AH försäkrar att ingen data om belopp kommer att delas från Biometria till Skogforsk utan fullmakter av ingående parter i transportaffären det avser. JO uttryckte vikten av att utvärdera så att alla parter känner trygghet. HE betonade att behov finns av en pilot. LH påtalar att det är viktigt att företagen internt undersöker förutsättningar att anpassa hemmasystem för att ta emot KV2-poängen. Det kan vara resursbrist även på hemmaplan.

Ett tredje alternativ kom upp i diskussionen. Förslaget innebär att Skogforsk hjälper till med utvärderingen då de kan beräkna KV2 poängen på ruttnivå. Biometria deltar ej i det tredje alternativet.

Sammanfattning:

Beslutades att RPT ger Skogforsk i uppdrag att titta över möjligheterna att genomföra utvärderingen enligt alternativ 3, dvs Skogforsk genomför utvärderingen tillsammans med respektive företag och utan medverkan av Biometria. Skogforsk redovisar hur de ser på detta förslag på RPT i mars. Beslutades också att RPT:s medlemmar funderar ytterligare ett varv om det ursprungliga alternativ 1 kan vara ett alternativ vid utvärderingen, dvs där Biometria bygger in KV2-värdet i Krönt Vägval och att detta kan erhållas vid anrop från egna system och skickas ut på följdrotinutgången. Inriktningen är att beslut om val av sätt för utvärdering tas på RPT i mars.

7 Ruttning vs vägförening och digitala vägavgifter (GS, PF och L-E J)

Gunnar Svenson Skogforsk presenterade resultatet av genomförd Nyttoanalys och Lars-Erik Jönsson förslaget till förstudiedirektiv (nulägesanalys block 2).

Kommentarer:

SS lyfte fram den potential till CO2 besparing som detta innebär. Övriga synpunkter som framkom i diskussionen var att kvaliteten på registren i många fall är undermålig och att undersöka registerkvalitet kan bli ett tidsödande moment i förstudien. En annan synpunkt som framkom var att branschen bör vara beredd att lägga tid att svara på vägrelaterade frågor som projektet behöver ha besvarade.

Sammanfattning:

RPT beslutade att stödja nästa steg i ”båtnadsprojektet”, dvs ställa sig positiv till att block 2 startas upp (nulägesanalysen). Det slutgiltiga beslutet tas i Biometrias ledningsgrupp.

8 En nationell transporthandledning (AD)

AD meddelar att Skogforsk fått skjuta på arbetet p.g.a. resursbrist. Avser att slutföra under december med reservation för de ev. diskussioner och fördjupningar som kan uppkomma vid diskussion med referensgrupp. LH flikar in att ”Skötselskolan Transport” bör synkas med detta. **Förslag presenteras av Skogforsk på nästa RPT-möte.**

9 Produktion (FK)

FK presenterar status runt kvalitetssäkrad tillredning och möjligheter runt BI rapporter innan VIOL 3 som var inspelat från RPT under föregående möte. FK arbetar med att få in denna utvecklingsaktivitet i portföljgruppen för finansiering genom Biometria. FK informerar om samarbetet med Skogforsk i DIVISI projektet angående RPT's önskemål om digital märkning. FK informerar hur förutsättningarna för nyutveckling har förändrats med nya processer inom Biometria. Med de implementerade processerna är det viktigt att Biometria har en tydlig strategi som man kan knyta utvecklingsaktiviteter inom produktionsområdet mot. Det är därför viktigt att branschen kan vara med att identifiera de områden där Biometria ska vara bäst och driva utvecklingen. FK önskar att RPT stödjer ett initiativ till att hitta de här områdena.

Kommentarer:

IB undrar om de två möten som FK önskar bjuda in till innebär att vi delar på RPT? HS säger att vi haft en arbetsgrupp produktion som vi hänvisat till i vissa frågor. Den gruppen kan aktiveras igen och justeras med andra kandidater vid behov.

JO berättar att anledningen till att strategin kanske inte är lika uttalad inom Produktion är att många aktörer har egna lösningar sedan tidigare. PA gör ett medskick att fundera kring data till tredje part. Inte säkert att Biometria alltid kommer att leverera den färdiga lösningen, kan vara någon annan. LH säger att det också är viktigt att fundera hur den egna strategin ser ut för produktionsdata för respektive företag och ta med det in i arbetet med frågan om hur Biometrias strategi kring produktionsdata bör formars.

Ordföranden summerar med att FK ges uppdraget att sammankalla en arbetsgrupp med kandidater ifrån branschen insatta i produktionsfrågorna. RPT medlemmarna utnämner

representanter från respektive organisation. Uppdraget från RPT blir att identifiera störst branschgemensamt värde och hitta minsta gemensamma nämnare.

10 Statistik LA och CMK (AH)

Anna Högvall presenterar statistik gällande Leveransavisering (LA) och chaufförsgodkänd mottagningskontroll (CMK)

LA

Aviseringsandelen har ligger på ca 50 % och återanvändningsgraden på 88–89%. AH upplever hög aktivitet hos kunder kring tjänsten Leveransavisering.

CMK

Andelen chaufförsgodkända mottagningskontroller har ökat under okt-nov, men ligger fortfarande på en mycket låg nivå. AH har under hösten gjort ett jobb för att på individnivå spåra diffarna mellan: anmäld till utbildning, genomförd utbildning samt upplagda i Mäta Admin. Sammanställningar har mejlats ut till anmälare, men arbetet är ej klart. Klausuler beträffande delade lass, sista säljare, sista köpare, ursprung mm har rensats bort i Mäta Admin under oktober. Viss utvecklingspotential finns vad beträffar formuläret chaufför fyller i efter avslutad utbildning där denne anger trsp.ftg, transportörsnummer och mätplatser.

Kommentarer:

LH undrar hur snacket går bland chaufförerna? HS säger att deras chaufförer upplever att det går lika fort med Fjärrmätningcentralen vilket gör att de inte riktigt ser någon vinning med att utföra mottagningskontrollen själv. I dagsläget ligger den största vinningen i tidsbesparing hos Biometrias bildmätningcentraler vilket ger rabatterat pris för mätning. HE säger att det är samma hos dem, ingen tidsvinst. LH undrar om det finns någon beskrivning till chaufförer som man kan dela ut? Finns inget informationsblad.

HS berättar att det stundtals kommer frågor om vem som har ansvar om en CMK blir felaktig. AH bekräftar att även hon får den frågan med jämna mellanrum från transportsäljarhåll, men att ansvarsfrågan är utredd och svar finns att ge.

11 Projektkandidater 2022 från RPT (alla)

Tidigare arbetsgång har varit en VP (Verksamhetsplan) med projektkandidater som prioriterats av råden och beslutats av styrelsen halvårsvis. Framtida arbetsgång är att styrelsen i december fastställer en utvecklingsbudget för nästkommande år, från vilken avrop kan göras löpande under hela året. En utvecklingsportfölj håller ihop alla satsningar/investeringar och en portföljgrupp finns närmast råden för att följa upp status och ta fram beslutsunderlag på de kandidater som råden önskar lyfta till utvecklingsportföljen. Startbeslut tas av Biometrias ledningsgrupp.

Från detta möte lyfts "Nulägesanalys" vidare till Biometrias utvecklingsportfölj. AH tar fram beslutsunderlag tillsammans med TK som sedan driver frågan i portföljgruppen. HS föreslår att vi på nästa RPT tittar på vad vi haft uppe tidigare och om något av det bör lyftas upp på nytt. Även testerna med Digital spårbarhet som görs inom Labs kommer att ha resultat till nästa RPT.

12 Övriga frågor (alla)

Information från Biometrias Nomenklaturgrupp: Nytt sortiment 86B0 Utskottsmassa är tillgängligt i VIOL.

13 Utvärdering dagens möte (alla)

HS: Bra förberedelser och bra diskussioner.
LH: Är mötet fysiskt så bör alla delta fysiskt framöver.
DN: Vore bra med en presentationsrunda av deltagarna.

JO lyfter att det är otydligt då en del ledamöter har suppleanter och andra inte. Finns inte heller någon utpekad vice ordförande. Kan vara bra att vi klargör det inför nästa nomineringsrunda.

14 Kommande möten (TK)

- 14/3 – enskilda rådsmöten via Teams
- 24–25/5 – gemensamt + enskilda rådsmöten fysiskt
- 28/9 – enskilda rådsmöten via Teams
- 22–23/11 – gemensamt + enskilda rådsmöten fysiskt

Kallelser kommer inom kort från TK.