

Datum  
2017-02-26

## Möte med Logistikrådet

**Datum:** 2017-02-16

**Plats:** Sky City, Arlanda

### **Deltagare:**

Jan Gustafsson (JG), Stora Enso (Ordf.)  
Gunnar Björkholm (GB), Mellanskog  
Pär Emanuelsson (PE), Moelven  
Jonas Eriksson (JE), Holmen  
Håkan Gard (HG), Siljanskog  
Lars Jonsson (LJ), SCA  
Anders Järlesjö (AJ), Sveaskog  
Fredrik Nilsson (FN), Vida  
Sofia Persson (SP), Södra  
Sören Staaf (SS), Norrskog  
Anders Westström (AW), Sydved  
Johan Adolfsson (JA), VMF Syd  
Jörgen Björck, SDC – föredragande punkterna 10, 13  
Oskar Cederlöf (OC), SDC  
Lars-Erik Jönsson, SDC – föredragande punkterna 9, 12  
Magnus Ulin (MU), SDC (Skr.)

### **Kallad ej deltagande:**

**Vid protokollet:** Magnus Ulin / Oskar Cederlöf  
**Justerare:** Jan Gustafsson / Fredrik Nilsson  
**Föredragande:** (namn i rubrik, se nedan)

### **Bilagor**

1. Användning av SDCs produktionstjänster – sammanställning
2. Behörighetsmatris skotare – LR 20170216
3. Förslag till beslut att stänga Sender Classic
4. Produktionslösningarna i VIOL 3
5. Användning av sortiment i VIOL 3
6. SMART Märkning
7. Transportaffärsinformation till tredje part

## **1 Mötets öppnande och val av justerare (JG)**

JG förklarade mötet för öppnat. Fredrik Nilsson valdes till justerare jämte ordföranden.

Inga ”Övriga punkter” anmälades.

Datum  
2017-02-26

## **2 Allmän info SDC (OC)**

Stort fokus på VIOL 3. Bra framfart i arbetet, vilket är nödvändigt med tanke på tidplanen. Ur tidplanesympunkt är även SDCs och kundernas förmåga att hålla arbetet inom gjorda avgränsningar av yttersta vikt. Inga nya krav – dvs utöver de redan kända – kommer att realiseras i den första versionen av VIOL 3.

JG framhöll gjorda och kommande ”Ax till limpa”-beskrivningar som viktiga underlag för företagen att komma framåt med de egna affärerna i VIOL 3.

LJ poängterade, utifrån att ”det är först när saker skruvas in som det blir konkret”, vikten av snabb och tydlig erfarenhetsåtervinning från pilotarbetena. Samtliga mötesdeltagare delar uppfattningen.

## **3 Tagna styrelsebeslut (JG)**

För de två punkterna ”Arbetsordning nationella råd och nämnd” och ”Sortimentsstruktur VIOL 3” har SDCs styrelse fattat beslut i linje med Logistikrådets – och övriga råds – rekommendationer.

Beslutet gällande arbetsordningen innebär ett förtydligande med ett tillägg enligt följande understruken text: ”Rådsmedlemmar har ett ansvar att selektivt (i väsentliga frågor) inhämta synpunkter från **den grupp av företag/intressenter de representerar** liksom att föra fram frågor till rådet som adresserats från dessa.

Beslutet gällande sortimentsstruktur innebär att det förslag som redovisades vid novembermötet slagits fast.

## **4 Föregående protokoll (MU)**

Informationskvalitet vs ajourhållning vägar, som diskuterades förra mötet, behandlas vidare under punkt 8, ”Rapport KV-nämnden”, dagens möte.

I KV-sammanhanget diskuterades bl. a. ”Smal Väg” vid förra mötet. Frågeställningen har avancerats vidare och tydliggjort behov av att genomföra en facitruttsöversyn. Detta behandlas vidare under punkt 9, ”Krönt Vägval”, dagens möte.

JE, MU och AW har genomfört möte med Skogforsk gällande torrhaltsindikation enligt beslut på förra mötet. Detta hanteras vidare under punkt 11, ”Torrhaltsindikation”, dagens möte.

Gällande SDC som ”integrationshubb för transportmeddelanden” har arbetsmöten genomförts med Södra, Sydved, Vida och SCA i linje med beslut på förra mötet. Resultaten av detta och fortsatt arbete hanteras vidare under punkt 14, ”Status Utredning Transportutbyte över systemgränserna”.

Datum  
2017-02-26

## 5 Produktion (OC)

### Användning av SDCs produktionstjänster

Sammanfattningsvis gäller följande:

- Den, till SDC, skördarrapporterade volymen ligger på ca 45 Mm3fub på årsbasis och den skotarrapporterade på ca 35 Mm3fub.
- Rapp – som startades för ett år sedan – omfattar rapportering för ungefär 600 maskiner per månad.
- Användningen av Sender XC – som drifsets för drygt två år sedan – ökar kontinuerligt. Totalt använder ca 2 400 skogsmaskiner Sender och Sender XC.
- Antalet användare i PRINS, som varit ganska konstant under de senaste fem åren, uppgår till cirka 380.
- Antalet användare i Q-säkring, som varit föremål för långsam tillväxt de senaste åren, är ungefär 140.

För mer detaljer, *se bilaga 1 ”Användning av SDCs produktionstjänster – sammanställning”*.

### Besluts punkt – Behörighet till skotardata

*Se den, i bilaga 2, bifogade behörighetsmatrisen.*

Det inriktningsbeslut som fattades, av Logistikrådet 25 maj 2016, innebär att öppenhet ska råda för produktionsdata som grundfundament.

Inriktningsbeslutet har nu, med hjälp av referensgruppen, tillämpats på skotarinformationen. Utgångsläget är ”öppen” information med stängningsmöjlighet för uppdragsgivaren. Behörighetsmatrisen har uppdaterats med den föreslagna funktionen gällande detta, se de gulmarkerade fälten i bilagan.

*Mötet fattade beslut om att SDC ska tillämpa den fastställda behörighetsmatrisen i lösningarna i VIOL 3.*

I anslutning till genomgången ställdes ett antal frågor, dessa återges nedan:

SP: Hur har matrisen tagits fram – vad är referensgruppen?

OC: Referensgruppen arbetar med produktionsområdet i VIOL 3-förnyelsen. SDCs övriga tjänsteområden, exempelvis transport, har också samma typ av dedikerade referensgrupper. Produktionsgrupperingen, som består av representanter från 13 olika företag, genomför möten ungefär var tredje vecka har processat fram innehållet i matrisen.

Datum  
2017-02-26

HG: Vad är syftet med att synliggöra skotningsavstånd?

OC: För att möjliggöra analys av arbetssätt och för att i steget därpå driva förbättringar.

HG: Är alla värden obligatoriska?

OC: Nej.

HG: Kan man skotarrapportera utan specifik mottagningsplats?

OC: Ja

AJ: Blir det enkelt att se om informationsexponeringen är på eller av?

OC: Ja, kommer att tydliggöras i ”Uppdragsinställningar”.

AJ: Går det att kundanpassa informationsmängden?

OC: Kontrollerar detta och återkommer med svar.

AJ: Behörighet på radnivå i matrisen, dvs för enskilda informationsparametrar, ökar möjligen flexibiliteten?

OC: Håller med – men innebär en mera komplex lösning som vi inte kan realisera i de tidiga versionerna av VIOL 3.

### **Besluts punkt – Stängning av Sender Classic**

Januari 2017 rapporterade 2382 maskiner via SDCs programvara Sender. Av dessa använde 1624 maskiner, motsvarandes 69%, Sender XC.

Av de maskinerna som använde Sender Classic bedöms endast en liten andel (ca 3%) ha för dåliga tekniska förutsättningar för att kunna uppgradera till Sender XC.

Resterande 733 maskiner som använder Sender Classic bedöms alltså kunna uppgradera till XC. Uppgraderingen innebär

- Kommunikationsmöjlighet till maskinen.
- Produktionsstyrning via SDC kan användas.
- Att SDC inte tvingas anpassa Sender Classic till VIOL 3.

Ett viktigt budskap är att uppgradera de maskiner, som är möjliga att uppgradera till XC men ännu inte uppgraderats, snarast.

Vidare föreslår SDC att möjligheten att produktionsrapportera med Sender Classic upphör fr. o. m. 1 december 2017. De fåtal maskiner som inte klarar XC hänvisas till Rapp.

Logistikrådet stödjer förslaget men vill ha en ny statusrapportering vid nästa rådsmöte 3 maj för att utifrån denna ta det definitiva beslutet. OC rapporterar aktuell status vid nästa rådsmöte.

För mer detaljer, se bilaga 3 ”Förslag till beslut att stänga Sender Classic”.

Datum  
2017-02-26

## 6 VIOL 3 – Produktion (OC)

Genomgången genomfördes utifrån bilaga 4 "Produktionslösningarna i VIOL 3", se denna.

Följande fundament lyftes fram:

- Gällande **upplägg av avtalsobjekt** i VIOL 3 bör man alltid arbeta med olika avtalsobjekt för olika åtgärder, olika maskiner, olika geografisk spridning och olika tidsfönster i kalendern. Indelningen vid uppläggningsen sätter ribban för uppföljningsmöjligheterna.
- Gällande **hantering av avlägg** finns ingen "intelligens" i VIOL 3 för att uppdatera avtalsobjekt per automatik.

Kopplat till genomgången av "Avläggshantering i VIOL 3" ställde AJ följande fråga: "Kan man skotarrapportera avläggskoordinater utan att rapportera volym – i syfte att tydliggöra det nya avlägget"? OC undersöker detta och återkommer med svar.

- Gällande **slutsignaler i VIOL 3** finns ingen "intelligens" i för att hålla reda på eventuella tidigare slutsignaler.
- Gällande rättningar gäller principen: **Rätta i VIOL 3**, felaktigheter slussas inte igenom. Alla involverade aktörer får därmed rätt och lika information.

OC beskrev "Produktionsunderlaget", som är det bärande affärsobjektet för Produktion VIOL 3, med dess syfte, informationsinnehåll och gränssnitt.

En fråga som diskuterats i referensgruppen är hur man ska kunna säkerställa tillgång till produktionsdata för en aktör som agerar som leveransansvarig utan att vara part i virkesaffären. Möjligheten finns att hantera detta genom att aktören läggs in i produktionsunderlaget som "Leveransansvarig". Några företag tycker inte att detta räcker då man blir beroende av att maskinens uppdragsgivare, som äger produktionsunderlaget, ska säkerställa detta då produktionsunderlaget upprättas. De företag som oroas över beroendet har eftersökt ytterligare stöd i systemet för att säkerställa tillgången till produktionsinformation.

Logistikrådet uttryckte åsikten att detta i stället ska hanteras genom att de företag som har behovet måste säkerställa att de är en del av kontraktskedjan och på så sätt får tillgång till produktionsinformationen även om uppgiften om "Leveransansvarig" utelämnats i produktionsunderlaget.

### Användning av sortiment i VIOL 3

OC punkten med att beskriva hur sortimentsstrukturen kan/bör användas utifrån ett antal praktiska tillämpningsfall. Se bilaga 5, "Användning av sortiment i VIOL 3". Materialet i bilagan har tagits fram för att svara på det behov av förtydligande som finns i branschen, vilket framförts i produktions referensgrupp. Punkten avslutades med att rådet uttryckte uppskattning över den klargörande genomgången.

## 7 Transport – sammanfattande status och nyckeltal (MU)

### Transportredovisning

- 2016 transportredovisades rekordhöga 89 400 000 m3f genom SDC.
- För 2017 har volymen prognostiserats till 90 000 000 m3f.
- Januariutfallet 17 landade på 8 200 000 m3f – i linje med prognos.
- Tjänsten stabil – beredskap att agera om så krävs. I övrigt minimerad insats.

### TIS (Transportinformation)

- I nuläget 728 användare spridda på 193 företag
- En nettoökning med 39 användare och 14 företag under det senaste året – trots det sena läget i produktlivscykeln. Indikerar att BI-lösningen för transport VIOL 3 är viktig!

### Krönt Vägval – Marknadsläge

- Uppföljning av antal anrop har etablerats fr. o. m. senaste årsskiftet. Januari gjordes 1,6 anrop per SDC-hanterad rutt – dvs för hela den transportredovisade volymen. Användningen av KV ligger alltså på en mycket hög nivå, även om inte KV ger avståndsinpåt till alla transportpristräkningar.
- 2016 var 50,1% av pristräkningarna direkt KV-baserade. 2015 och 2014 var motsvarande siffra 46,5 respektive 42,2%.
  - Januariutfallet 17 landade på 53,7%. All-time high – trots vintermånad. Detta är en ökning med 15% jämfört med januari 2016.
- De främsta skälen till den senaste årets starka marknadsutveckling för KV är
  - Pålitlig (driftsäkrad) tjänst.
  - Marknadsbearbetning – kraftigt stigande användning hos exempelvis SCA, BillerudKorsnäs och Na SÄF.

### Krönt Vägval – Utveckling: 74-tons införande i VIOL 2

- KV förberett genom införande av ”differentierade ekipagevikter”.
- Det som återstår är att anpassa VIOL 2 för att kunna hantera transportpristräkningen för 74-ton samt för att kunna hantera situationen då både 64- och 74-tons bilar kör på samma avlägg och sortiment med leverans mot samma industri.
- *SDC har beslutat att nu genomföra denna lagdrivna utveckling trots att VIOL 2 är ”frys”.*
- *Stödet för 74-tons produktionssätts, enligt plan, 11 juni.*

Datum  
2017-02-26

### **Krönt Vägval – Inget införande av stöd för Tillfällig Väg, exempelvis ”Vinterväg”, i VIOL 2**

- Behovsanalysen och lösningsspecifikationen är klar. Resultatet ligger till grund för VIOL 3-utvecklingen med inriktning att tillhandahålla stöd för ”Tillfällig Väg” i och med produktionssättning av VIOL 3.
- SDC har beslutat att inte realisera stöd för Tillfällig Väg i VIOL 2, som kräver anpassningar på transportpriseräkningssidan. Beslutet utifrån att realisering kräver en avsevärd insats av VIOL 3-kritisk resurs.

### **Krönt Vägval – VIOL 3-säkring**

Omfattar de tre delarna

1. Öka realtidsorienteringen – på sikt tillföra nya informationskällor
2. Tillvarata de KV-möjligheter som VIOL 3 ger
  - a. Stödja transport av restprodukt från industri till exempelvis värmeverk
  - b. Stödja transport av råvara från avlägg till industri via godtyckligt belägen mätplats
  - c. Stödja körningen med tom bil från industri till avlägg
3. Teknisk förnyelse – ensa infrastruktur och eliminera åldrade programvaror

Projektet löper på enligt plan. Successiva leveranser planeras. Datum för produktionssättning ej fastställda ännu.

### **Leveransavisering – Marknadsläge**

- 2016 gjordes 141 000 aviseringar, motsvarandes ca 4 900 000 m3f eller 140 heltidsallokerade bilar.
- Återanvändningsgraden vid mätning var 37%.
- Förhoppningen för 2017 är att nå åtminstone 22 500 aviseringar på månadsbasis med återanvändningsgrad som överstiger 50%.
- För volymtillväxt krävs etablering av Leveransavisering i fler transportsystem.
- Fjärrmättningsverktyget ”IRIS” kommer att lyfta återanvändningsgraden. ”IRIS” kan ta emot Leveransaviseringar till skillnad från Photowebb, som ska vara utfasat och ersatt med ”IRIS” 1 april.
- Målbilden i VIOL 3-situationen är att alla rundvedsleveranser aviseras med en 100%:ig återanvändningsgrad i mätningen.

### **Leveransavisering – Genomförd utveckling**

- Vårens planerade VP-aktiviteter – för generalisering och fjärrmättningsstöd – har genomförts.
  - Tjänsten ”avlusad” – hårdkodningar kopplade till GATA-implementationen, har eliminerats.
  - Tjänsten uppdaterad: Bild = Verklighet avseende travarnas placering i alla lägen
- Tjänsten därmed färdiganpassad. Den kan köras från ”vilket transportsystem som helst”.

Datum  
2017-02-26

## 8 Rapport från KV-nämnden (AJ)

Krönt Vägval fungerar väl med sommarinställningar. Om funderingar finns i lokala geografier så låt inte det leda till ett ifrågasättande av hela tjänsten. AJ uppmuntrade alla att höra av sig till KV-nämnden om det uppstår sådana diskussioner. Från KV-nämnden är man helt trygg att avstånden i KV är korrekta. Diskussioner bottenar oftast i att det är olika vägval som avses.

### Ajourhållning av vägdata

Branschen måste ta ansvar för att upprätthålla riktiga vägdata. Det är angeläget att varje enskilt företag känner och tar detta ansvar. Det är viktigt att bedömningen av vägstandard är lika över hela landet. Troligen vore även ett gemensamt sätt att rapportera och hantera vägdata gynnsamt ur kvalitetssynpunkt.

JA beskrev ett förbättringsarbete, kopplat till SVDB-rådet, som nu ska genomföras av VMF Syd och Södra. I detta arbete ska rapporterings- och ajourhållningsrutiner avseende vägdata och nybrutna vägar ses över ”lokalt” i syfte att åstadkomma förbättringar. Initiativet supportas av Logistikrådet som ser det som angeläget att man tar in synpunkter från KV-nämnden i arbetet. Detta utifrån nämndens roll samt de kunskaper och erfarenheter som man har i ämnet. JA *avrapporterar progressen vid Logistikrådet 3 maj.*

### 74-tons införandet

*74-tons vägnätet öppnas upp fr.o.m. 1 juli 2017.* Initialt väntas 74-tons nätet omfatta ca 8% av det allmänna vägnätet – koncentrerade till fem skogsindustriella kluster. En stegvis utökning planeras och redan under 2018 kan andelen överstiga 20%.

Omskytning av vägar för BK4 kan troligen ta upp till ett år.

Trafikverket har det slutgiltiga beslutet om vilka vägar som blir BK4 och beror också på vilka underhållspengar som finns tillgängliga.

## 9 Krönt vägval – smal väg och översyn facitruiter (L-E Jönsson)

### Smal väg

I samarbete med Skogforsk och utifrån ett antal avvikelser, den s.k. ”100-gruppen”, där KV väljer en smal/backig väg som man vill undvika har en undersökning genomförts. Frågeställningen har varit om man med hjälp av nya egenskaper och kombinationer av befintliga kan förbättra den upplevda ruttningskvaliteten. Följande parametrar har undersökts:

- Hänsynstagande till kostnad för start/stopp inkl. beaktande av olika typer av korsningar.
- Separat kostnad för genvägar.
- Påverkan av kombinationer av företeelser exvis: vägklass och vägbredd/slitlager (ev. även backighet och kurvighet).
- Addera ytterligare attribut, t ex tids- och bränsleåtgång.
- Införande av backighetsindex på vägklass 0-2 och 7-9.



Datum  
2017-02-26

Den sammanfattade resultatet av undersökningen är:

- Antalet träffade avvikelser är, oavsett parameteruppsättning, lågt och under förväntan.
- Tydliga skillnader mellan facitrutternas dragning och önskad ruttning.
- Problemet att KV ruttar på smala vägar kan lösas genom höga motståndsvärden men priset i form av tappade facitrutter blir alldeles för högt!
- Branschen vill undvika ruttning på genvägar och smala vägar – **men antalet facitrutter som är dragna på vägar smalare än 4,0 meter uppgår till 36%!**
- Det är viktigt med en jämn fördelning av facitrutter över landet.

Kontentan är att vi inte kan nå längre med dagens facitruttuppsättning och att en översyn är nödvändig. KV-nämnden rekommenderar att översyn genomförs.

### Översyn av facitrutter

Den föreslagna planen för översynen är följande:

- Distribution av rutter mars.
- Enskilt ”instruktionsmöte på skype” med varje respondent. Kvaliteten i respondentsvaren är helt avgörande.
- Genomförandet inleds april med avslut 30 juni.

Logistikrådet har en viktig roll i mobiliseringen inför och under översynen.

Som nästa steg i detta fattades beslut om att genomföra ett extrainsatt Skypemöte 13 mars för genomgång av instruktionsbrevet till respondenterna. Förslaget på skrivning mailas till rådsmedlemmarna 10 mars.

Under mötespunkten tog JE och LJ upp möjligheten med **direkt** användning av vägdata, inklusive dess olika attribut, i vägvalet för att relatera till transportkostnad i stället för att gå vägen via facitrutter.

L-E Jönsson och AJ stödjer den direkta användningen av vägdata i ett längre tidsperspektiv men att förutsättningarna för detta bör sättas först. I dessa förutsättningar ingår sådant som ett vidareutvecklat hänsynstagande till miljö samt tid och bränsle. Detta kräver i sin tur införande av expanderat nätverk, vilket finns med i framtidsplanen för KV. I det kortare perspektivet är facitruttsöversynen, som inte står i konflikt med den långsiktiga ambitionen ”direkt användning av vägdata”, fundamentalt viktig.

Datum  
2017-02-26

## 10 SMART Märkning (Jörgen Björck)

Omfattar automatiserad fordonsidentifikation och automatiserad lastidentifikation. Har stor bäring på fjärrmätning. Gällande fordonsidentifikationen, som bygger på att Leveransavisering tillämpas, genomförs pilot på SCA Östrand v19-v23. Utvärderingen av piloten och förslag på fortsatt handlingsplan kommer att tas fram under v24.

För mer detaljer, se bilaga 6 ”SMART Märkning”.

## 11 Torrhaltsindikation (JE)

En grupp (bestående av JE, AW och MU) har genomfört möte med Lars Wilhelmsson (Skogforsk), som tidigare gjort ambitiösa insatser och tagit fram algoritmer i området, i linje med vad som bestämdes vid förra mötet.

Som resultat av mötet anser gruppen ”att det som finns är värt att arbeta vidare med”. Tillämpningspotentialen är hög och värdet av att få en ”automatiserad” torrhaltsidentifikation uppfattas vara stort. En hel del arbete av teoretisk karaktär återstår dock inför en eventuell tillämpning.

Den provtagningsverksamhet (kedjesåg på inkommande ved) som Kappa genomför sedan drygt ett år tillbaka – och det historikmaterial som finns i detta – är en stor tillgång i sammanhanget. Kappa är också, enligt gjorda sonderingar, positiva till att medverka i en branschgemensam vidareutveckling.

Gruppens gemensamma bedömning är att ett examensarbete, med utgångspunkt Skogforskmaterial och Kappas provverksamhet, kan vara ett rimligt nästa steg. Logistikrådet stödjer denna uppfattning.

JE föreslog att han själv tar kontakt med Skogforsk och möjligen Kappa i syfte att trigga examensarbetet med Skogforsk och/eller Kappa som tänkbara värddar – vilket också beslutades på mötet.

## 12 Transportaffärsinformation till 3:e part (L-E Jönsson)

Precis som FN flaggade på senast LR-mötet 21 november uppfyller inte de nya meddelandena, som ska ersätta FU och VO, branschen behov vad gäller information om transportaffären till tredje part, exempelvis mottagande industri som inte agerar befraktare.

För att tillgodose behovet, på både kort och lång sikt, har en kartläggning genomförts i dialog med ett tiotal företag. Se vidare bilaga 7 ”Transportinformation till tredje part”.

Datum  
2017-02-26

På kort sikt, dvs under interimperioden med de nya meddelandena kopplade till VIOL 2, kommer informationsbehovet till tredje part lösas genom att meddelandena uppdateras med exakt samma information som idag är synlig, via FU och VO, för tredje part. Se bilaga 7, sidorna "Exponering av transportaffärsinformation i VIOL 2".

På längre sikt, dvs med de nya meddelandena kopplade till lösningen VIOL 3, kommer följande information att exponeras för tredje part:

1. **Transportprisgrundande avstånd inklusive källan** (Krönt Vägval, virkesorder, mätning eller Rätta/korrigera) för det prisgrundande avståndet. Syftet är:
  - Att kunna följa upp transportsträckor för det inköpta virket då siste köpare står för transportkostnaden.
  - Uppföljning att virkesbyten sker med rimliga avstånd.
  - Användning i miljöbokslut.
2. **LKF (LLD)** – syftet är att följa transportoptimeringen mot givna geografier.
3. **Försörjningsområdeskoordinat** – med koordinatavrundning till hela mil vilket ger ett medelfel på ca 3,5 km. Syftet är att uppföljning av virkesfångsten vs avtalade försörjningsområden i fall då LKD (LLD) anses alltför grovmaskigt.

"LKF (LLD)" och "Försörjningsområdeskoordinaten" ska alltid exponeras.

Transportprisgrundande avstånd inklusive källan kan däremot vara känslig information. Logistikrådet beslutade att denna information ska vara möjlig att reglera i affärsledskedjan med defaultläget "stängt".

JG betonade i sammanhanget att det kan finnas situationer då ett transportföretag kan lida skada om aktörerna är alltför transparanta med informationen och att parterna, genom ovanstående lösning, själva får ta ansvaret genom att välja exponering eller inte. Med utgångspunkt i detta är defaultläget "stängt" det enda rimliga.

I samband med genomgången påtalade PE behov av att, som mottagande industri, kunna se råvaru- och transportkostnad på ett bräde. SDC tar med synpunkten.

Gällande koordinaterna har det också tydliggjorts ett helt annat behov som inte rör själva transporten eller logistiken. Detta behov handlar om att säkerställa att råvaran inte har fel ursprung, t. ex avverkad ovan naturvårdsgräns eller på nyckelbiotop. Här kan den exakta koordinaten vara ett medel för att göra säkerställandet. Hanteringen av detta behov remitteras, enligt på mötet fattat beslut i Logistikrådet, till RMR med följande medskick:

- Lägeskoordinaten betydelsefull för spårbarheten – FSC CW.
- Sannolikt behöver exponeringen kunna stängas mellan olika led i affärsledskedjan.
- Utöver certifieringsfrågorna kan lagar och regler relaterade till exempelvis bokföringslagen vara relevanta att beakta.

Datum  
2017-02-26

### 13 VIOL 3 – Transport (Jörgen Björck)

På grund av tidsbrist fattades beslut om att låta punkten utgå.

Hanteras i stället på extrainsatt Skypemöte 13 mars.

### 14 VIOL 3 – Transportutbyte över systemgränserna (MU)

Handlar om att skapa bra logistiska förutsättningar genom att möjliggöra ett ”fritt” förmedlande, genomförande och återrapporterande av transportuppdrag **med** systemstöd, **över** systemgränserna **i en nationell struktur**.

Att uppdrag kan förmedlas och ”rapporteras” mellan systemen är en grundförutsättning. Detta kräver i sin tur ett gemensamt språk, där alla typer av meddelanden som utväxlas mellan systemen är standardiserade (papiNet).

Bland de involverade systemen finns inte bara Transportsystemen, som exempelvis TASS, Prolog och GATA. Transportutbyte över systemgränserna berör i lika hög grad de Virkesadministrativa systemen, där transportuppdragen skapas, som exempelvis VALS, SCOOP, VACS och VSOP, samt även VIOL.

*En struktur för fritt transportutbyte har tagits fram i ett scenariobaserat arbete. Strukturen har konfirmerats och förfinats genom de arbetsmöten som genomförts tillsammans med företagen Södra, Vida, Sydved och SCA – i linje med vad som bestämdes vid förra LR-mötet. Leverantörerna Tieto och CGI har också kort informerats om arbetet med dess syfte och innehåll.*

Sammanfattningsvis har följande 6 meddelandetyper konstaterats vara viktiga transportutbytet:

- Transportinstruktionen (syfte: Definiera uppdraget och dess förutsättningar)
- Skotarrapport (syfte: ”Realtidsmässig” uppräknning av väglagervolym)
- Leveransavisering (syfte: ”Realtidsmässig” nedräkning av väglagervolym)
- Initialt Lager (syfte: För att tydliggöra rätt väglagervolym vid ”Leveransuppdrag”)
- Lagerjustering (syfte: För att möjliggöra volymskorrigering)
- Hjälppåkare (syfte: För uppföljning och fakturaavstämning hos Befraktaren)

Meddelandena Transportinstruktion, Skotarrapport och Leveransavisering tas fram i standardiserat format ”på köpet” genom det befintliga VIOL 3-arbetet.

För att transportutbytet mellan systemen ska bli verklighet krävs först att de standardiserade meddelandetyperna implementeras i de system som ska delta i utbytet. Detta kommer att fordra avsevärda insatser. För att ta ned insatsbehovet inför en första realisering kan man eventuellt tänka sig en ”lightvariant” som avgränsas från lager och enbart bygger på den standardiserade Transportinstruktionen.

Datum  
2017-02-26

Ett annat konstaterande som gjorts utifrån de genomförda kundmötena är att hypotesen om en "Integrationshubb", som tar emot och vidareförmedlar meddelanden till rätt mottagare (utifrån adressering i inkommande meddelande) i SDC:s regi bekräftats.

Som nästa steg i arbetet ska SDC bredda behovskartläggningen och göra samma typ av genomgångar, som gjorts med företagen i syd, med Sveaskog och Stora Enso. **Detta för att få en branschgemensam nationell behovsbild, som i sin tur ligger till grund för kommande utvecklingsinsatser.**

Mötena med Sveaskog och Stora Enso ska genomföras inför nästa LR-möte, där resultatet ska presenteras. AJ och JG svarar för att mobilisera det egna företaget, samt vid behov en representativ transportör, inför arbetsmötena med SDC.

Under genomgången fördes att antal synpunkter/frågeställningar fram, dessa återges nedan:

FN: Transportutbytet över systemgränserna är mycket viktig för oss i syd. Att få upp lösningsförslag och tidplaner på bordet är nödvändigt för att kunna fatta beslut om val av system. Viktigt att klargöra om LR stödjer initiativet "Transportutbyte över systemgränserna" med ett senare SDC-framtagande av integrationshubb.

Beslut: Samtliga företag är för initiativet "Transportutbyte över systemgränserna".

LJ: En realisering kommer att innebära kostnader i andras system. Så länge inte företagen har åtagit sig att implementera i sina system så finns ingen anledning för SDC att ägna sig åt realiseringsaktiviteter.

HG: Meddelanden bör rimligen kunna skickas direkt mellan olika transportsystem.

MU: Kanske att en första tillämpning där endast TI utbyts mellan parterna kan vara rimlig.

## 15 Beslutslistan (MU)

Aktiva punkter redan avhandlade genom det redan genomförda mötet.

## 16 Utvärdering dagens möte

Mötet uppfattades som väl genomfört.

### Information från rådet

Beslut: SDC väljer ut punkter att lyfta fram som särskilt viktiga för publikation på webben.

### Kommande möten

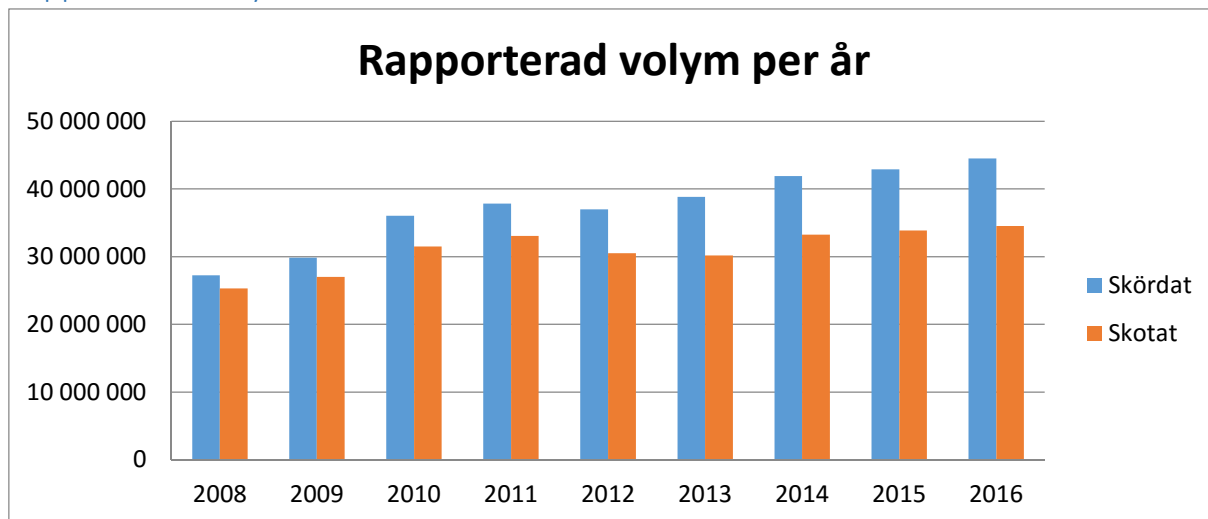
2017-03-13, kl. 13.00-14.30, Skype: Genomgång av transportlösningen VIOL 3 (punkt 13 ovan)

2017-05-03--04, plats Arlanda Hotellby (obs – byte av plats): Enskilt och gemensamt

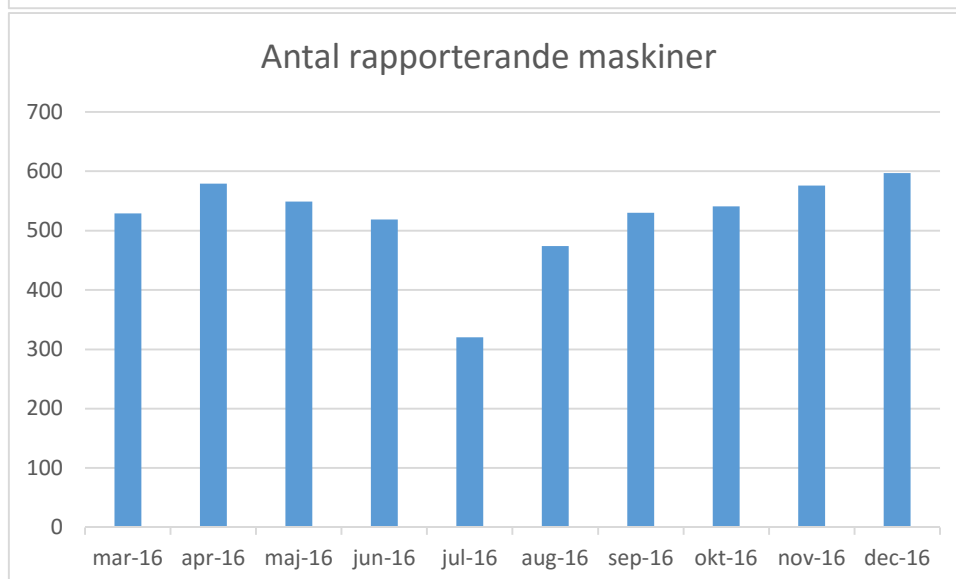
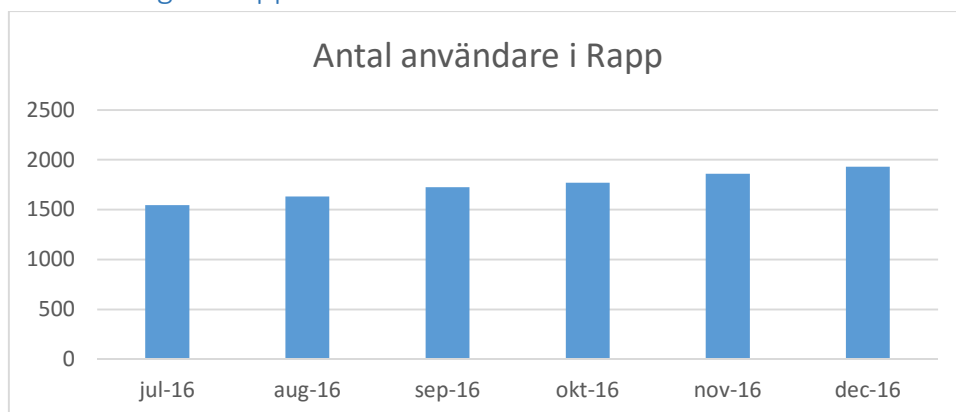
# Användningen av SDCs produktionstjänster

## Produktionsrapportering

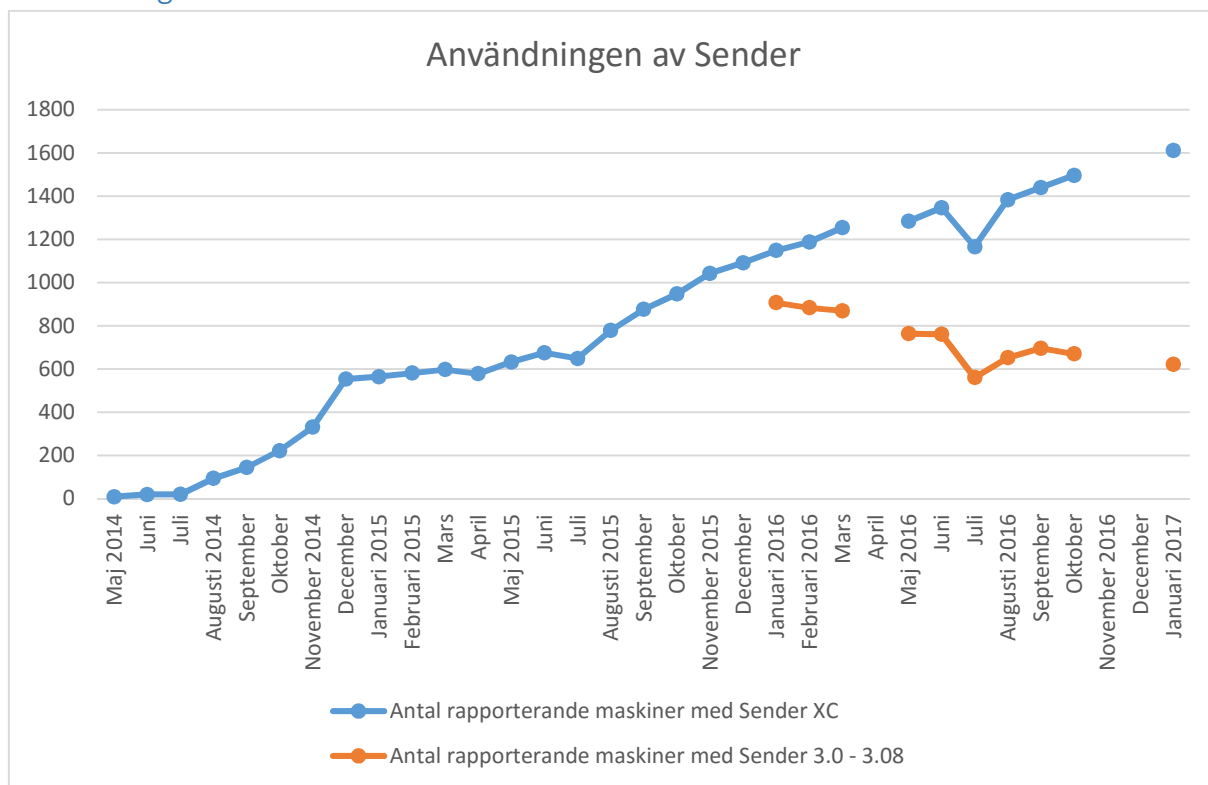
### Rapporterade volymer



### Användning av Rapp



## Användningen av Sender

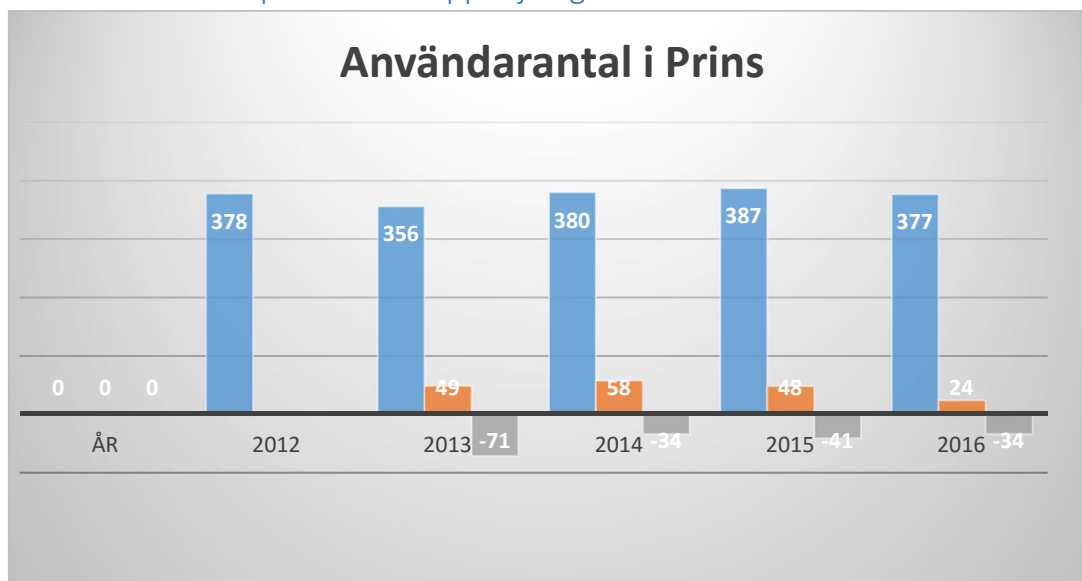


## Användning av produktionsstyrning

Målet är att kunna följa användningen av produktionsstyrning under 2017

## Produktionsuppföljning

Antal användare i produktionsuppföljning





INFORMATIONSOBJEKT	Kommentar, Exempel	Utförande avverkningsföretag*	Ansvarigt avverkningsföretag*	Primär köpare/Uppdragsgivare	Part i mellanled/Leveransansvarig	Mottagande industri	Transportföretag, logistikorganisation, befraktare	Behörighetsklass 1: ≥Read, 2:≥Read, ≥ 1 ej behörig, 3: ≥Read ≥ 4 ej behöriga, 4: Uppdragsgivare kan begränsa åtkomst
<a href="#">Avtalsobjektsnummer</a>	Avtalsobjektsnr, Namn?	R	R	CRUD	R	R	R	1
<a href="#">HandelsortimentID</a>	Utförande avvftg kan inte radera ett HandelsortimentID.	CR	CR	RU	R	R	R	1
<b>Trädslag handelssortiment</b>	Ändras via handelsortimentID	CR	CR	R	R	R	R	1
<b>Sortimentskategori</b>	Lägsta nivå som handelssortiment kan kopplas till.	CR	CR	R	R	R	R	1
<b>Mottagningsplats</b>	Produktionsdestinerad mottagningsplats	CR	CR	CRUD	R	R	R	1
<a href="#">Avverkningsform</a>	Gallring, slutavverkn	R	R	CRUD	R	R	R	1
<b>Startdatum+tidpunkt</b>	Startdatum för objektet	CR	CR	CRUD	R	R	R	1
<b>Mättidpunkt (spartidpunkt)</b>	Datum och klockslag när filen sparats i skotaren/rapporterin gtidpunkt Rapp	CR	CR	CRU	R	R	R	1
<b>Resultattyp</b>	Begrepp som visar att produktionsresultatet innehåller skotade volymer.	R	R	R	R	R	R	1
<b>Redovisningstidpunkt</b>	Datum & klockslag	R	R	R	R	R	R	1
<a href="#">Uppdragsgivare</a>	PEN-nr, ELN-nr, Namn	R	R	CRUD	R	R	R	1
<b>Destinerad mottagare</b>	Identitet, Namn?	R	R	R	R	R	R	1
<b>Destinerad mottagningsplats</b>	Identitet, Namn	R	R	R	R	R	R	1
<b>Destinerad köpare led 2-n</b>		R	R	R	R	R	R	1
<a href="#">Sortiment, inmätning</a>	Sortiment, volym, destination	R	R	R	R	R	R	1

<b>Avläggsbeskrivning</b>	Klartext för avlägg	CR	CR	CRUD	X	X	R	2
<b>Avläggskoordinat S-N</b>	Rapporteras i WGS84 men lagras i SWEREF99 TM.	CR	CR	CRUD	X	X	R	2
<b>Avläggskoordinat V-O</b>	Rapporteras i WGS84 men lagras i SWEREF99 TM.	CR	CR	CRUD	X	X	R	2
<b>Avläggsnummer</b>	ID på avlägget Signal till raster om bärighetsklass (ersätter	CR	CR	CRUD	X	X	R	2
<b>Bärighetsklass</b>		CR	CR	CRUD	X	X	R	2
<b>Identitet på produktionsresultat</b>		R	R	R	R	R	R	2
<b>Skotarstatus avlägg</b>	Signal att leverans+avlägg är slutskotad.	CR	CR	CRUD	X	X	R	2
<b>Skotarstatus avtalsobjekt</b>	Signal att hela objektet är avslutat.	CR	CR	CRUD	X	X	R	2
<b>Tillgänglighet</b>	Rapportering med hjälp av UDD. Lagring ej definierad än.	CR	CR	CRUD	X	X	R	2
<b>Vedvikt</b>		CR	CR	CRUD	R	R	R	2
<b>Volym M3fub omräknad</b>		CR	CR	CRUD	R	R	R	2
<b>Volym M3fub rapporterad</b>		CR	CR	CRUD	R	R	R	2
<b>Volym m3s</b>		CR	CR	CRUD	R	R	R	2
<b>Planerad befraktare</b>		R	R	CRUD	X	X	R	2
<b>Planerad leveransansvarig</b>		R	R	CRUD	R	X	X	2
<b>Planerad mottagare</b>		R	R	CRUD	R	R	R	2
<b>Planerat ansvarigt transportföretag</b>		R	R	CRUD	X	X	R	2
<a href="#">Säljare</a>	Säljarenr i affärsled 1, Namn	R	R	CRUD	X	X	R	2
<b>Ansvarigt transportföretag</b>		R	R	R	X	X	R	2
<b>Befraktare</b>		R	R	R	X	X	R	2
<a href="#">Stockdata, inmätning</a>	Toppdiameter, längd	R	R	R	R	R	X	2

<b>Antal lass</b>	För beräkning av volym per lass	CR	CR	CRUD	X	X	X	3
<b>Avlastningstidpunkt</b>		CR	CR	CRUD	X	X	X	3
<a href="#">Anskaffningsform</a>	Avvuppdr, levrotköp, rotpost etc.	R	R	CRUD	X	X	X	3
<b>DelobjektID</b>	Särskilja olika delar av trakt.	CR	CR	CRUD	X	X	X	3
<b>Filformat</b>	Fpr eller Prl	R	R	R	X	X	X	3
<b>Filnamn</b>		R	R	R	X	X	X	3
<b>Förare</b>		CR	CR	CRUD	X	X	X	3
<b>Inskickstyp/mätningstyp?</b>	Fil eller applikation	R	R	R	X	X	X	3

INFORMATIONSOBJEKT	Kommentar, Exempel	Utförande avverkningsföretag*	Ansvarigt avverkningsföretag*	Primär köpare/ Uppdragsgivare	Part i mellanled/ Leveransansva rig	Mottagande industri	Transportföretag, logistikorganisation, befraktare	Behörighetsklass 1: ≥Read, 2: ≥Read, ≥ 1 ej behörig, 3: ≥Read ≥ 4 ej behöriga, 4: Uppdragsgivare kan begränsa åtkomst
Insändningsprogram/applikation	Typ av programvara	R	R	R	X	X	X	3
Insändningsprogram/applikations version	Version av programvara	R	R	R	X	X	X	3
Insändningstidpunkt	Datum & klockslag när filen/Rapp-rapporteringen rapporterats/bearbetats	CR	CR	CR	X	X	X	3
Lassnummer		CR	CR	CRUD	X	X	X	3
Lassvolym		CR	CR	CRUD	X	X	X	3
Leveransinstruktion (klartext)	Jmf apteringsinstruktion	R	R	R	X	X	X	3
Meddelandetext	Standardiserade meddelandetexter från bearbetningen, exv. ingen ny volym	R	R	R	X	X	X	3
Objektgruppid	Motsvarar apteringsinstruktion i prl-fil	CR	CR	CRUD	X	X	X	3
Objektsidentitet	Referens till kundens egna system	CR	CR	CRUD	X	X	X	3
Omlastning	Signal till lastbil om omlastning krävs.	CR	CR	CRUD	X	X	R	3
Produktionsledare	Namn, telefonnr, e-postadress	R	R	CRUD	X	X	X	3
Skotningsavstånd	Avstånd hela vändan	CR	CR	CRUD	X	X	X	3
UppdragsgivareID Sender	Visar vilken uppgivare som valts i Sender-programmen, gpx-nr	R	R	R	X	X	X	3
Förstaledskontraksnummer	Osäker om detta kommer att ingå i produktionsresultat	R	R	CRUD	X	X	X	3
Förstaledskontraksnummer "eget"	Osäker om detta kommer att ingå i produktionsresultat	R	R	CRUD	X	X	X	3
Radnummer		R	R	R	X	X	X	3
Maskin modell	John Deere 1270E IT4	R	R	R	X	R	X	4
Maskinlag	Skördare och skotare som arbetar tillsammans	CR	CR	CRUD	X	R	X	4
Maskinnummer	Maskinnr, Namn	CR	CR	CRU	X	R	X	4
Maskintillverkare	John Deere	CR	CR	R	X	R	X	4
SDCID	Sdcgpxnr, Namn	CR	CR	R	X	R	X	4
Styrssystem	TimbermaticH	CR	CR	R	X	R	X	4
Styrsystemsversion		CR	CR	R	X	R	X	4
Utförande avverkningsföretag skotare (fil)	Huvudkod Internnr/PEN, ELN-nr, Namn	CR	CR	CRUD	X	R	R	4
Ansvarigt avverkningsföretag	PEN-nr, ELN-nr, Namn	R	R	CRUD	X	R	R	4
Utförande avverkningsföretag skördare, Utförande avverkningsföretag skotare (Rapp)	Huvudkod, Internnr alt. PEN, ELN-nr, Namn. Det är endast uppgivaren som kan skapa uppgifterna i produktionsunderlaget. De sänds inte in via skotarfil.	R	R	CRUD	X	R	R	4
Drifts data	Körtid, reparation	CR	R**	R**	X	X	X	5
Måttslag (huvudmåttslag)	Vet ej hur det ska fungera än.							

C	SKAPA	X	Ej behörig
R	LÄSA	R**	Läsa med fullmakt från utförande avverkningsföretag
U	ÄNDRA		Uppdragsgivare kan begränsa åtkomsten till data
D	TA BORT	Blå text	Beslut taget i logistikrådet, ev. justerat av SDC.
*			Om utförande eller ansvarigt avverkningsföretag hör av sig till SDC och vill ändra eller ta bort någon uppgift hör kundservice normalt sett alltid av sig till uppgivaren och dubbelkollar.

# Användning av SDCs filinsändningsprogram Sender

I januari 2017 såg användningen av Sender ut så här:

Totalt antal maskiner som produktionsrapporterat med filinsändning och SDCs programvara Sender under januari månad:

- 2382 st (utöver detta 112 SCA maskiner med eget program)

Av dessa använde:

- 1624 st Sender XC
- 758 st Sender Classic

Av de som använde Sender Classic hade 137 maskiner för gamla operativsystem

Windows XP Service Pack 2 el 1 – 112 st

Windows 2000 – 25 st

# Följderna av att inte uppgradera från Sender Classic till Sender XC av senaste version:

- Ingen kommunikation till maskinen, tex felmeddelanden
- Produktionsstyrning via SDC kan inte användas
- SDC blir tvungen att anpassa Sender (Classic) till Viol3

# Förslag till beslut i LR 20170216

**SDC föreslår att möjligheten att produktionsrapportera med Sender Classic upphör per 20171201**

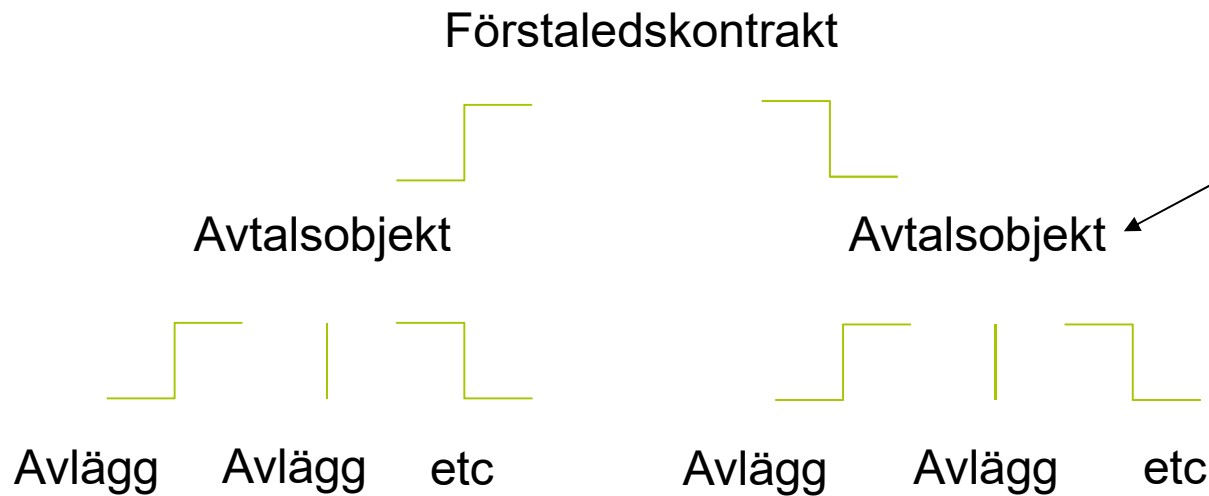
De maskiner som inte klarar Sender XC hänvisas till Rapp.

Samtliga uppdragsgivare som har maskiner med Senderversioner äldre än Sender XC ver 1.05 (kan inte dubbelkommunicera) kontaktas av kundservice. Kundservice upplyser om vilka maskiner som måste byta till Sender XC, alt uppgradera till högre Sender XC version, när Sender Classic inte längre kan användas samt hur en uppgradering går till.

# Produktionslösningarna i VIOL 3

Logistikrådet 20170216

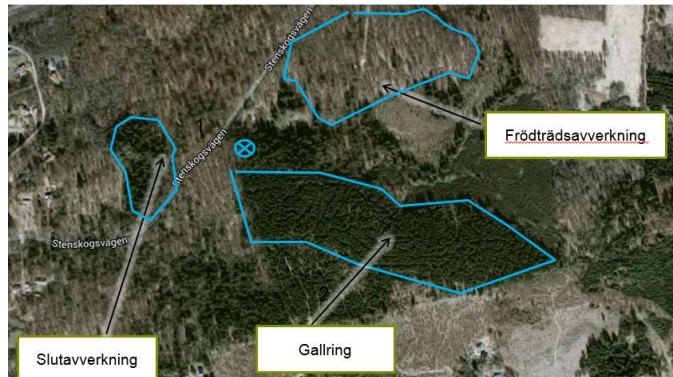
# I Viol3 ser strukturen ut så här



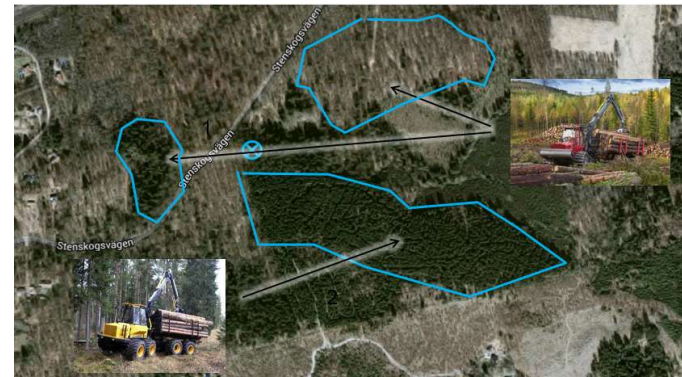
Vad är detta? I ett produktionsperspektiv är det en avverkningstrakt!

# Det bör alltid vara olika avtalsobjekt!

Olika åtgärder



Olika skotare eller skördare



Geografisk spridning



Spridning i kalendertid



Har ni stöd för detta i egna arbetssätt och system?



# Vad är det för fråga som dyker upp kring tillämpningen?

Kommer objekt som är spridda geografiskt eller över lång tid att hanteras på samma avtalsobjekt?

Effekt:

Avtalsobjekten "lever" länge och kan inte avslutas

Virkets geografiska ursprung blir otydligt eftersom endast en centrumkoordinat lagras

# Hantering av avlägg i Viol3

- SDC redovisar produktionsresultaten med den koordinat och avläggs-ID som skotaren har angivit utan koppling till förplanerade avlägg
- Företagen kan välja att uppdatera sina avtalsobjekt med nya avlägg baserat på skotarrapporteringen och
  - måste göra detta om man skall transportbeordra och transportpriseräkna på avläggsnivå
  - bör göra det om man skall ha en vettig dialog med transportföretaget

Det finns alltså ingen "intelligens" i Viol3 för att uppdatera avtalsobjekt per automatik

# Hantering av slutsignaler i VIOL3

- SDC fortsätter att lagra slutsignal från både skördare och skotare på trakt/avtalsobjektsnivå som idag
- SDC lagrar slutsignalen från skotare på en kombination av läge + leverans(sortiment)
- Det är inget som hindrar att ett produktionsresultat med slutsignal följs av ett produktionsresultat utan slutsignal. Viktigt att tänka på tex i ett lager eller transportsystem hur signalen tolkas.

Det finns alltså ingen "intelligens" i Viol3 för att hålla reda på ev tidigare slutsignaler

# Vilken princip för rättningar skall vi ha?

~~Skicka igenom och rätta i eget system – felet kvarstår i SDCs uppföljningstjänst och hos de aktörer som fått transaktionen~~

Rätta i VIOL3 – transaktionen blir uppköad och måste hanteras men alla aktörer får rätt och samma information

# 489-raden och sort 109R

489-raden på virkesordern har varit ett sätt att ”få igenom redovisningar utan kontroll”.

Sortiment som har rapporterats från skogsmaskiner som inte utgör godkända sortiment i Violsystemet har automatiskt till sortiment 109R som bara är någon slags slasksortiment

**BÅDA DESSA FÖRETEELSER ÄR BORTA I VIOL3**

# Vad är det för fråga som dyker upp kring tillämpningen?

- Korrekta trakt direktiv och apeteringsinstruktioner viktigt för att undvika problemet. Sök systemlösningar där både produktionsunderlag, trakt direktiv och apeteringsinstruktion skapas från "samma källa"
- Man måste ha en aktiv bevakning på sina avvisade produktionsresultat. Viktig lösning för att kunna övervaka är SDCs nya uppföljningstjänst som skall bli tillgänglig mobilt.
- Kanske att fler personer än tidigare bör vara aktiva att sköta övervakning och rättning

# Uppgifter på huvudnivå i produktionsunderlaget

**SAC** Produktionsunderlag Inloggad som Thomas Ojal

**Aktiva underlag** ▶ 92241549 Myrbacken, Per Persson, Södra Skog AB ◀ ▶

Förstaledskontrakt: **7897623** (Egen referens: **123465**) Anskaffningsform: **Avverkningsrätt** Avverkningsform: **Slutavverkning** Giltighetstid: **2**  
Avlägg: **Anderssons** (x 945.50, y 1349.34), **Bobyttjärn** (x 945.60, y 1350.89), **Rundmarken 4:20** (x 944.60, y 1352.09)

Ansvarig produktionsledare ID-nr  
**78640009** **Pernilla Hermansson** [pernilla.hermansson@sca.com](mailto:pernilla.hermansson@sca.com) 070-1234567

Utförande avverkningsföretag skördare    Utförande avverkningsföretag skotare    Ansvarigt avverkningsföretag  
**Johans Skördarbolag**    **Skotarproffsen AB**    **Smålands Skog AB**

Ansvarigt transportföretag    Befraktare  
**Växjö Transporttjänst**    **Fermgruppen**

Sortimentsrader (7) A

10

# Uppgifter på radnivå i produktionsunderlaget

**SAC** Produktionsunderlag Inloggad som Thomas Ojala Gunn, SCA Skog [Logg ut](#)

Aktiva underlag ▶ 92241549 Myrbacken, Per Persson, Södra Skog AB

Rad	Varuslag	Handelsslag	Plats	Region	Status	År
▶ 3	100 Sågtimmer barr	109 Sågtimmer gran	Ortviken PB MS0089	Norrskog	Nej	Aktiv
▶ 4	100 Sågtimmer barr	109 Sågtimmer gran	Ortviken PB MS0089	Norrskog	Nej	Aktiv
▼ 5	105 Massaved barr	146 Massaved gran	Östrand MS2286	-	Nej	Aktiv

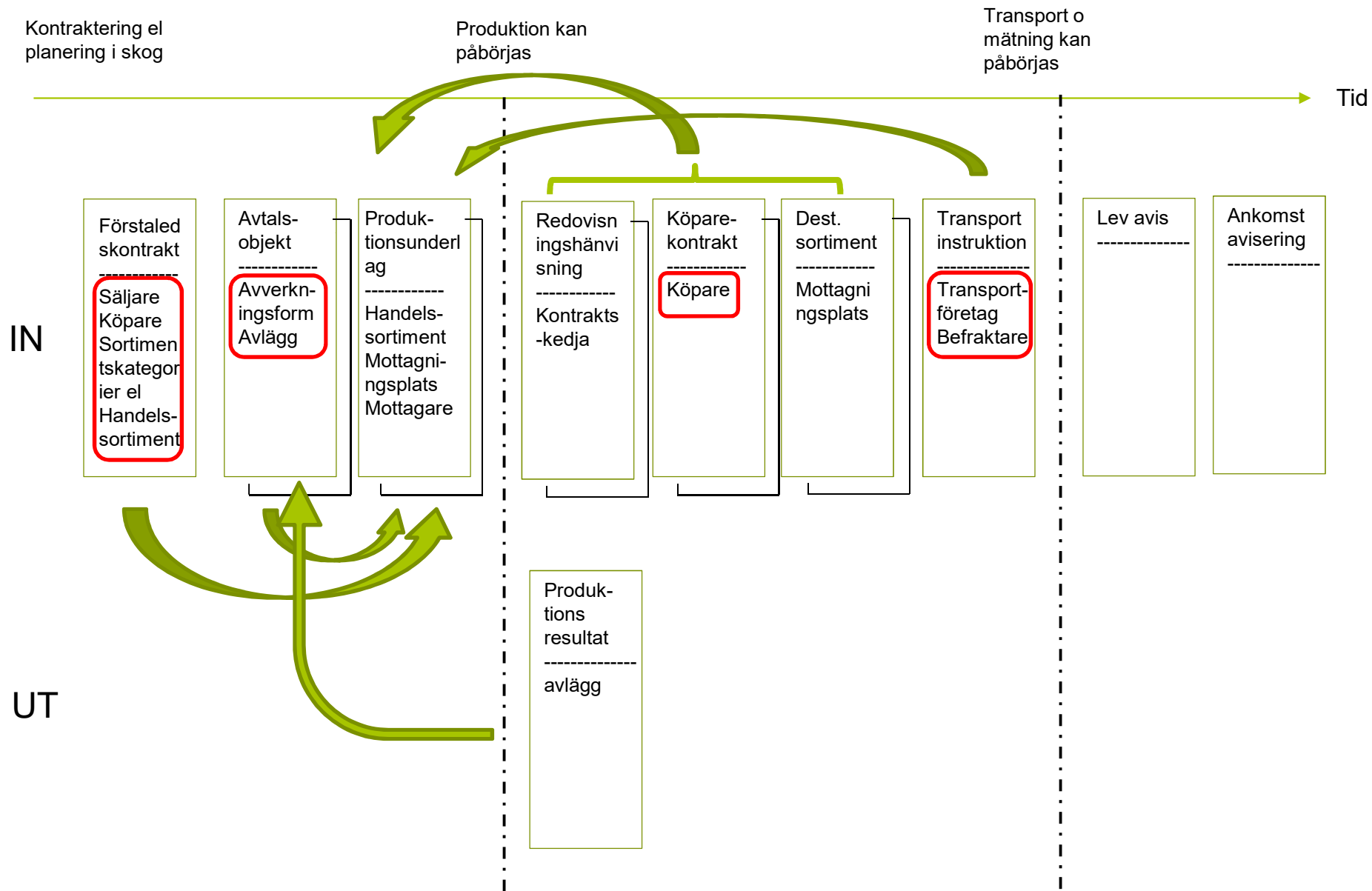
  

Sortimentskategori*	Handelssortiment*	Mottagningsplats	Mottagare
105 Massaved barr	146 Massaved gran	Östrand MS2286	<b>Köpa</b> <b>Inakt</b>
Leveransansvarig	Befraktare	Ansvarigt transportföretag	Ansvarigt avverkningsföretag
SCA Skog	Fermgruppen	Fermgruppen	

Destinering	Ingen destinering
Köpare	Inga köpare





# Produktionsunderlaget innehåller dessa aktörer som kan få tillgång till produktionsdata

Aktör	"Alltid"	Kräver matchning på sortiment och mottagningsplats	Kompletteras från destinerings/ transportbeordring
Uppdragsgivare	X		
Utförande avverkningsföretag	X		
Ansvarigt avverkningsföretag	X		
Planerad mottagare		X	
Ansvarigt transportföretag	X	X	X
Befraktare	X	X	X
Leveransansvarig		X	
Köpare i mellanled			X

# Uppdatering med aktörer från en senare process

- Lösningen stödjer både att transportföretag och befraktare kan anges då avverkning påbörjas och då transportbeordring sker
- Undersökning har gjorts i branschen och åsikterna är delade om transportföretag verkligen behöver någon info innan dom tilldelas ett ansvar att utföra transporten
- Driver kostnad att göra både och men vi kan inte ”knyta ihop en virkesorder igen”

# Leveransansvarig

Hur skall en virkesavdelning som inte är del i kontraktskedjan få tillgång till produktionsdata?  
Krävs ytterligare systemstöd?

**SKOGSÄGAREN**



Norrköping SBO



Holmen Paper  
Bravikens pappersbruk

**HOLMEN**

Leveransansvarig  
men inte del i  
kontraktskedjan

## Viol 3 kommer även att erbjuda en avsevärt bättre struktur så att vi skall slippa en hel del sånt här:

The screenshot shows a complex data entry form with various fields and sections. At the top, there are fields for Rnr (95091415), Gen (00), Delm, Dubbt (00), \*MS (2), InMedia (05), ProdDat (20151013), and AvvKoder. Below this, there are radio buttons for 'Rätta' and 'Korrigera', followed by SSTEKO, Säljare, VDansvr (08990, 00192), and Ing SS (0110). The form is divided into three main sections: 'Allmänt', 'ID', and 'Travdata'. The 'Travdata' section contains several tables. The first table has columns: BefKoder, Retur, JvgVagn, AvsStn, PkodT, Lossk, \*Lossn, Vstd, \*Oml, \*Snö, \*SV, VägLgd, VägDist, and Trpkmsrvdb. The second table has columns: TripFtg, Transp, SK, FK, \*TMDl, Lastare, Ankom, Avgick, Ruttid, KmA, KmB, and AntRutt. The 'Ankom' field in the second table is highlighted with a red box and contains the value '1523'. The third table has columns: AvIDat, AvISST, AvIKvant, AvIMsl, Mättid, Följesedel1, Följesedel2, and a button 'Öppna virkesorder'. Below these tables are several input fields and checkboxes, including 'Trip kontraktet', 'Befraktarled', 'Transportörsled', 'Trip KmJusterad', 'Behandling', 'Samlast Lastid', and 'Antal Rnr'.

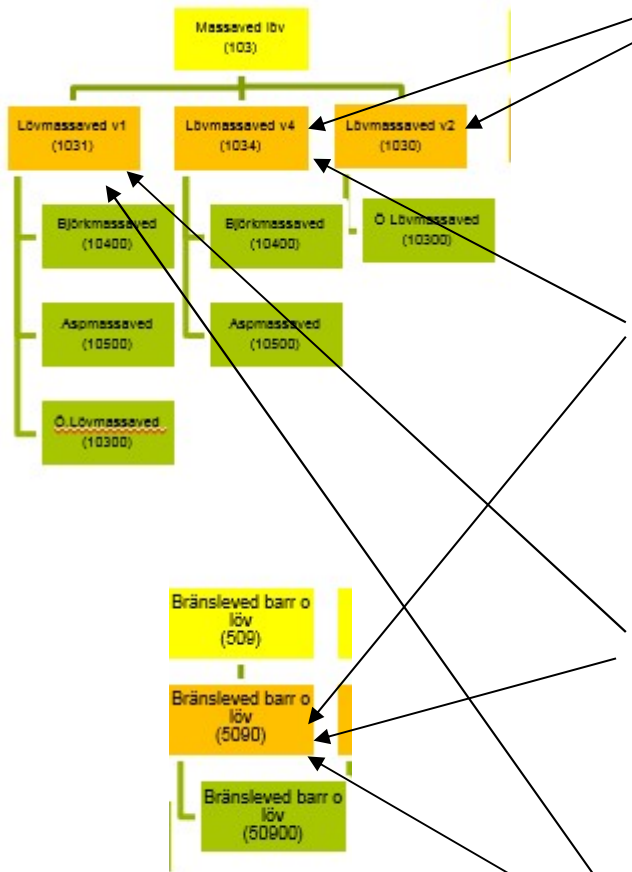
Detta är då produktionsfilen sparades i maskinen eller då rapporteringen gjordes i rapp – kommer att heta mättidpunkt (spartidpunkt) i Viol3

# Användning av sortimentsstrukturen i Viol3

2017-02-09

17

# Lövmassaved



Skördare rapporterar björkmassaved och aspmassaved på ett handelssortiment, övrig lövmassaved på ett annat handelssortiment. Detta skapar flexibilitet att leverera lövet till flera olika mottagningsplatser som mäter olika varianter av lövmassaved.



Skotaren rapporterar björkmassaved och aspmassaved som lövmassa v4 och övrig lövmassaved som bränslevad barr o löv eftersom det visar sig att det blir för liten volym övrig lövmassa för att den skall vara värd att hantera separat.



I detta fall väljer man vid transportbeordringen att köra björk och aspmassaveden till en industri som mäter lövmassaved v1 (där även övrig löv skulle ha kunnat ingå). Ibland överlåtts ansvaret till transportören att ta beslutet om vilka sortiment som läggs ihop. Hade inte övrigt löv lagts ihop med bränsleveden hade detta kunnat köras in med asp o björk eftersom lövmassaved v1 även tillåter andra lövträdsdrag.

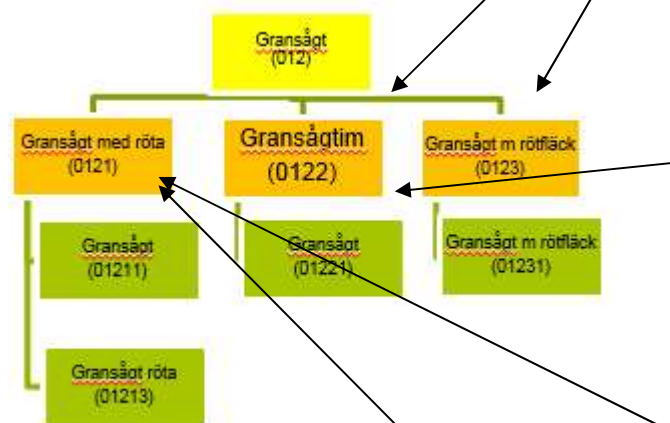


Mätplatsen kan endast mäta de sortiment som är mätbeordrade och transporterade dit.

# Gransågtimmer



Skördaren har fått i uppdrag att hålla reda på hur mycket grantimmer med viss förekomst av röta som produceras. Föraren rapporterar därför på två olika handelssortiment.



Skotaren lägger ihop allt gransågtimmer eftersom det vid transport och inmätning skall hanteras som ett och samma handelssortiment. Skotaren får i uppdrag att rapportera på ett av de handelssortiment som skördaren har rapporterat på men skulle även kunna rapportera på samma handelssortiment som inmätning skall ske på.



Transport och mätbeordring sker av ett handelssortiment som har två produkter: gransågtimmer som är helt rötfritt och gransågtimmer med viss förekomst av röta. Vid inmätningen fördelas volymen på två produkter med och utan röta. Ev gransågttimervolym som innehåller för mycket röta (även för produkten Gransågt röta) blir ej leveransgill.

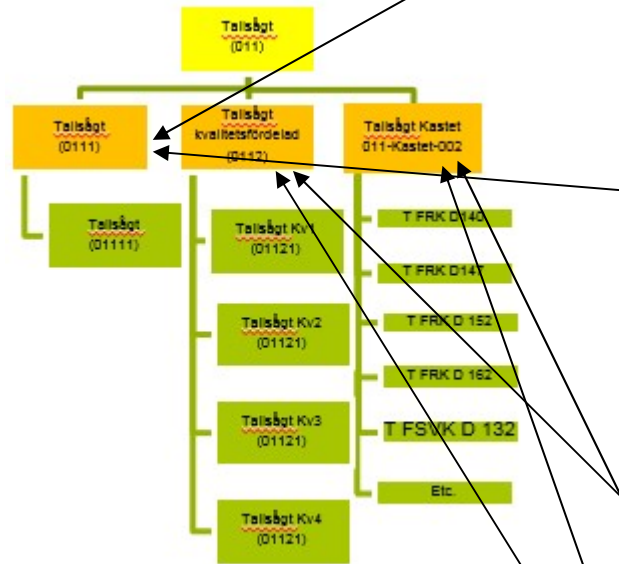




# Tallsågtimmer



I detta fall produceras tallsågtimmer mot en såg som mäter in mycket detaljerade produkter. Man har valt att låta skördaren rapportera på ett mer allmängiltigt handelssortiment. Dock kör skördaren på en apteringsinstruktion som är anpassad för sågens detaljerade produkter. Ny version av produktinstruktionen kan skickas ut till skördaren så fort sågen ändrar ingående produkter utan att handelssortimentet byts ut.



Skotaren rapporterar på samma handelssortiment som skördaren.



Transport och mätbeordning sker dels till sågen som mäter in mkt detaljerade produkter men även till en annan såg pga ett försörjningsåtagande som måste uppfyllas, Den andra sågen mäter på ett mer "klassiskt" sätt och fördelar talltimmer i 4 olika kvalitéer



# Varför ändrar vi sortimentsstrukturen? – en påminnelse

Vi måste gå till en struktur där industrierna som förbrukar virket kan skapa egendefinierade produkter baserat på många fler egenskaper än idag.

Gårdagens system där egenskaper är begränsat till yttre synbara egenskaper som trädslag, stockens dimensioner, krök mm räcker inte längre till.

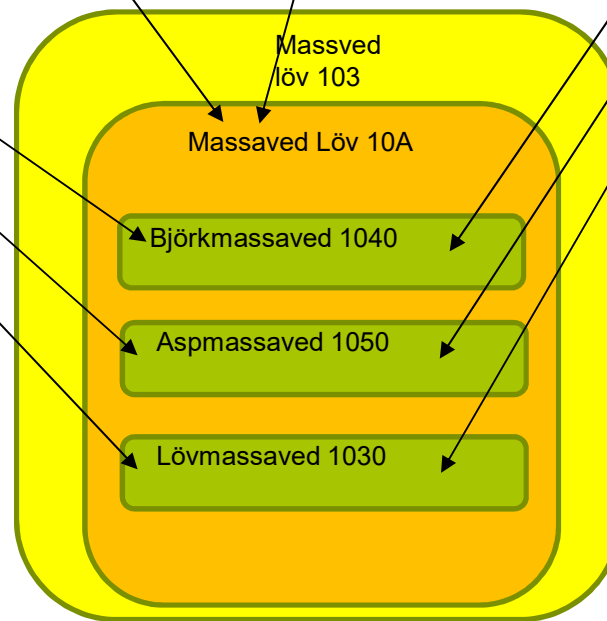
Industrin måste kunna handla med egenskaper som årsringsbredd, inre kvistkvalitet (röntgen) mm och vill dessutom kunna handla med många fler produkter i handelssortimenten än "skogen" någonsin kan hålla reda på

## Fråga nr 1 som skall hanteras:

Uppfattningen tycks vara att ”i och med att logiken i sortimentskoderna försvinner så går det inte längre att hålla reda på lagret”

Varför är det inte så?

# Lövmassavedsexemplet



Sortimentskategori

Handelssortiment

Produkt

# I vilken process är det möjligt att rapportera på produktnivå?



Gransägt med röta  
(0121)

Gransägt  
(01211)

Gransägt röta  
(01213)



Gransägt med röta  
(0121)



Gransägt med röta  
(0121)



Gransägt med röta  
(0121)

Gransägt  
(01211)

Gransägt röta  
(01213)

I dessa processer tappar vi detaljeringsgrad och det är inte heller möjligt för skotarförare eller lastbilschaufför att avgöra vilka produkter som hanteras

# Lövmassavedsexemplet

Lagret på handelssortimentsnivå kan hanteras så här:



Massved löv 103

Massaved Löv 10A

200 m3fub  
-100 m3fub  
=100 m3fub

100 m3fub  
-45 m3fub  
=55 m3fub

45 m3fub

Sortimentskategori

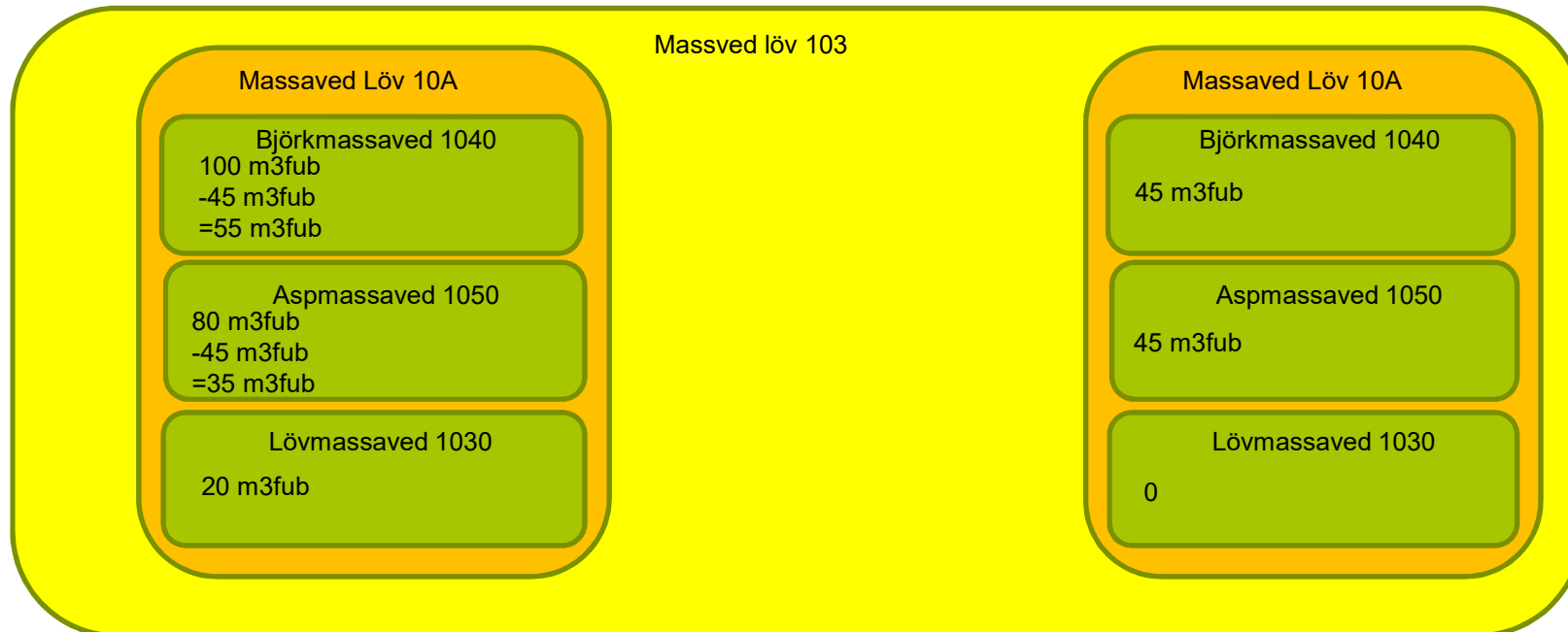
Handelssortiment

Produkt

25

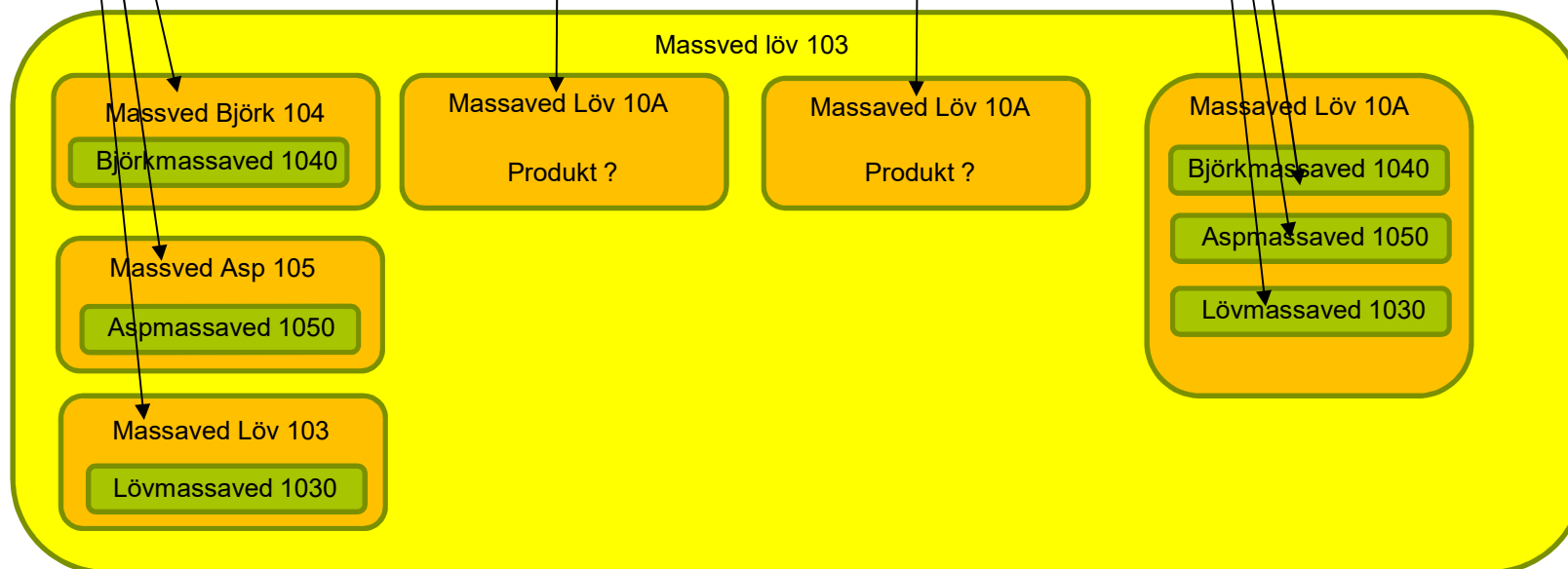
# Lövmassavedsexemplet

Lagret på produktnivå kan hanteras så här:



Lagret i skog eller vid väg – oklart var eftersom vi  
Inte vet vilka produkter som skotats

# Lövmassavedsexemplet – olika handelssortiment används för varje produkt



Sortimentskategori

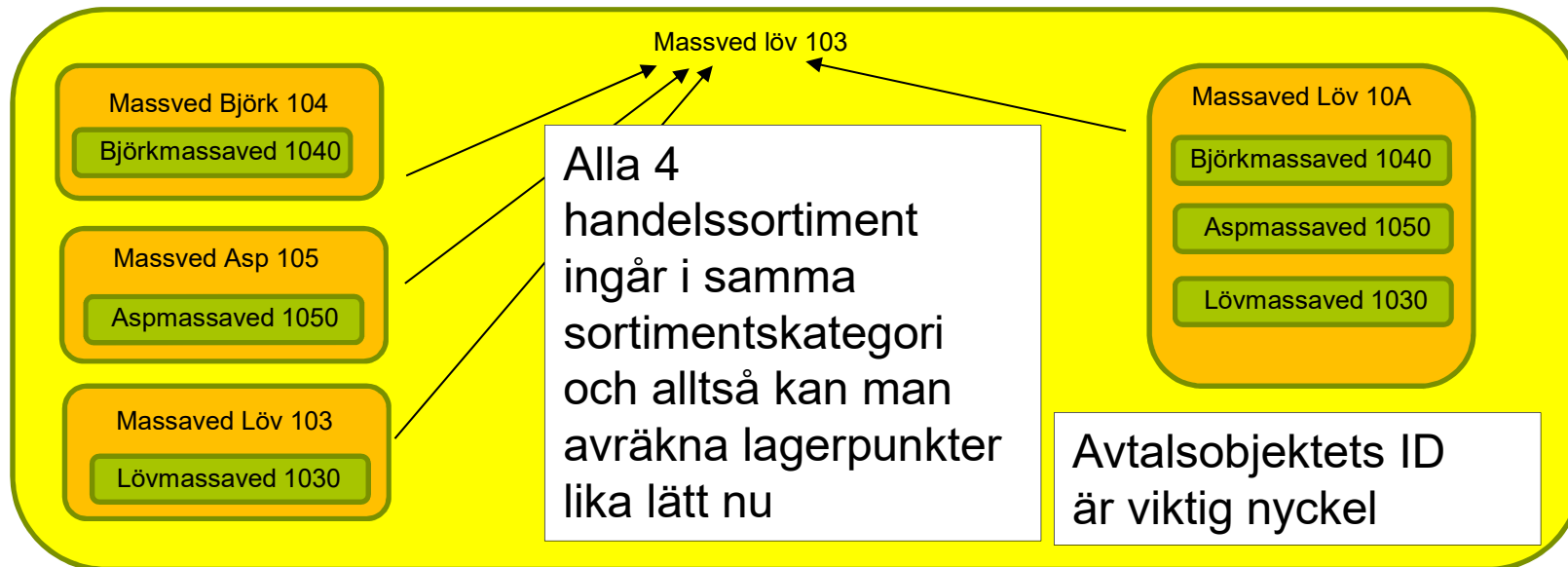
Handelssortiment

Produkt



# Lövmassavedsexemplet –

Kan vi inte hantera lagret nu?



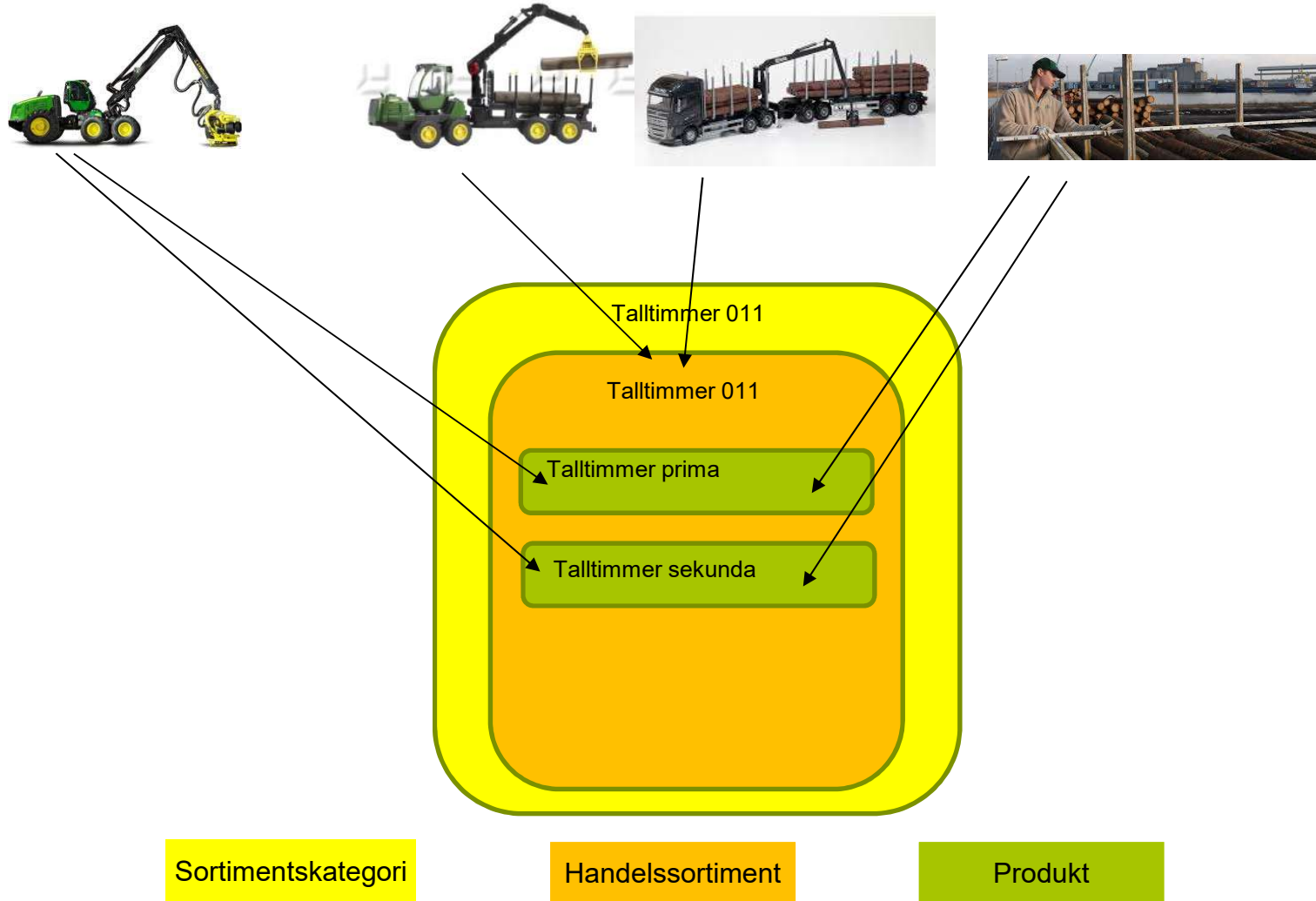
Sortimentskategori

Handelssortiment

Produkt

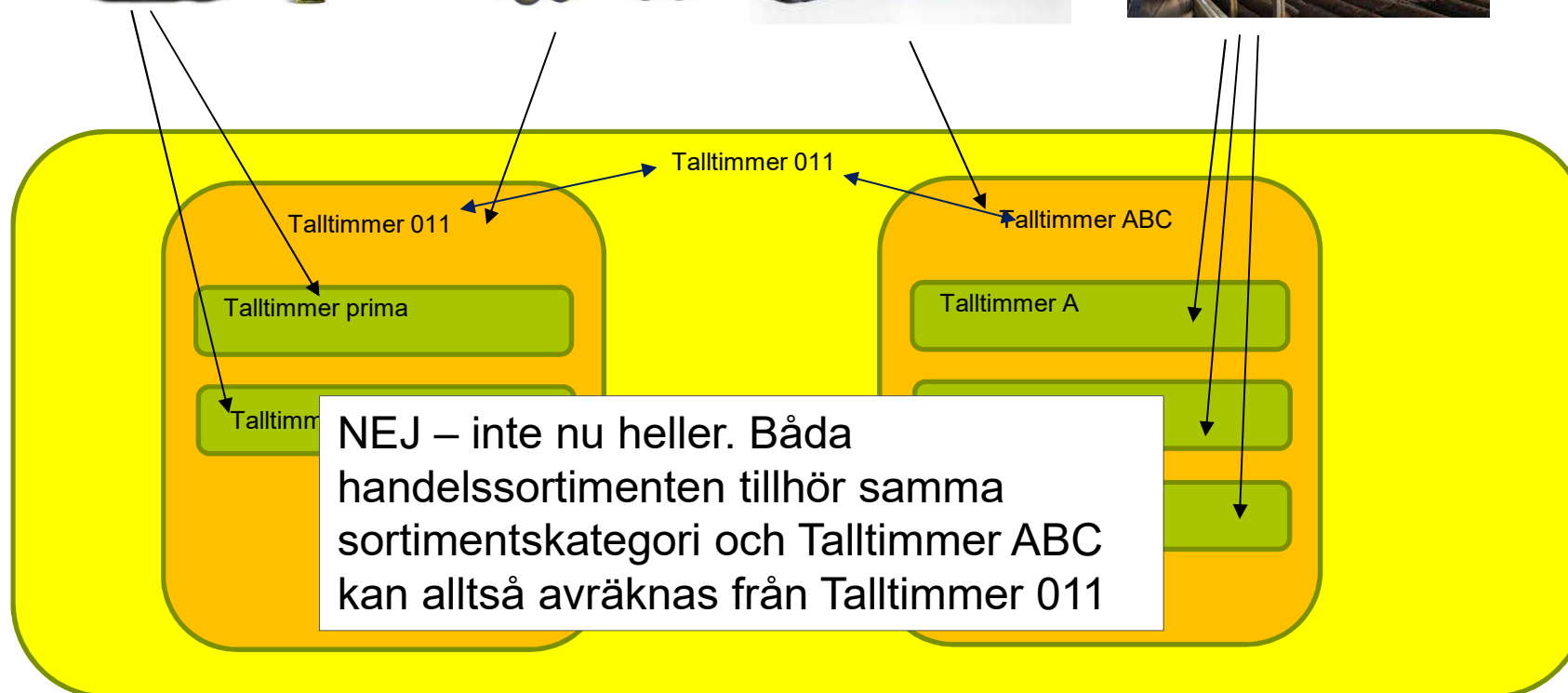
28

# Timmerexemplet



# Timmerexemplet - omdestinering

Blir det problem då man omdestinerar och den nya mottagningsplatsen inte använder samma handelssortiment?



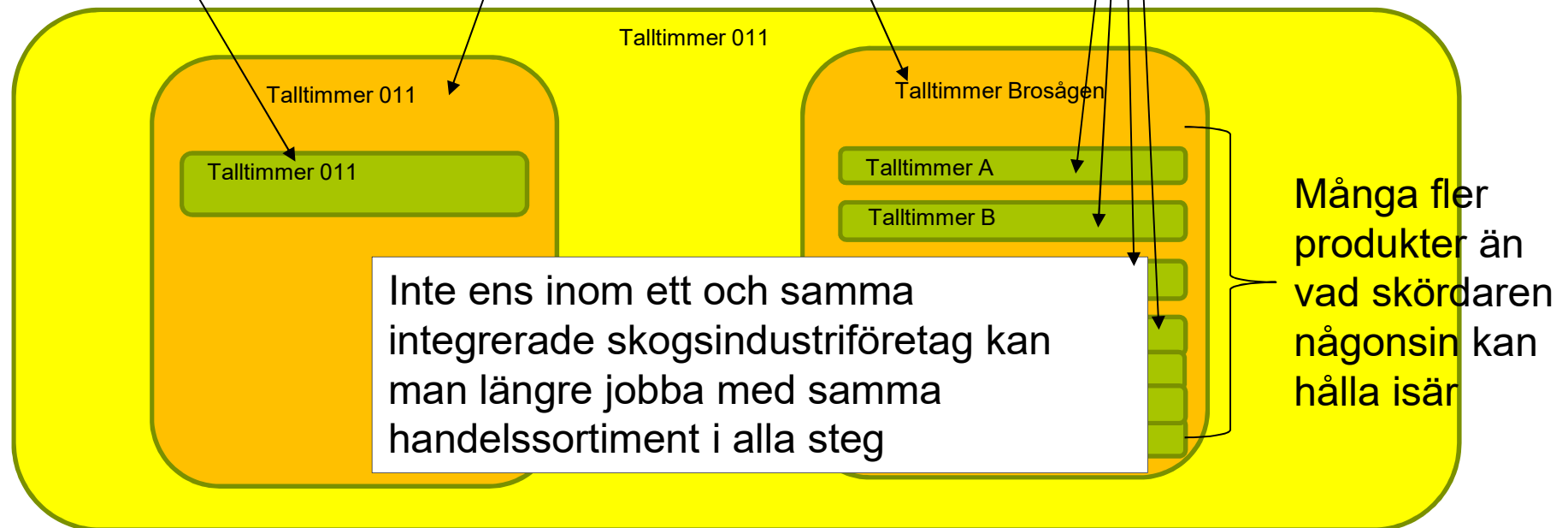
Sortimentskategori

Handelssortiment

Produkt

30

# Timmerexemplet – sågen vill köpa många specifika produkter



Sortimentskategori

Handelssortiment

Produkt

31

## Fråga nr 2 som skall hanteras:

Alla de egenskaper vi håller reda på i en och samma sortimentskod idag – hur skall vi kunna hålla reda på dem imorgon när det inte finns någon logik i koderna?

# Vilka krav på information från skördaren måste uppfyllas?

- Handelssortiment ID
  - Produkt ID (produkt = kvalitet)
  - Produktnamn?
  - Prismatrisens ID (product user ID)
  - Prismatrisens namn i klartext?
  - Produktversion
  - Mottagningsplats
  - Trädslag
  - Upparbetningstyp
  - Rotstock
- + ett flertal egenskaper som ligger på stock och stamnivå

# Hur måste logiken i skördarna ändras?

- Vi tittar på om vi skall läsa fler variabler eller lagra informationen i andra variabler
- Vi titta på detta ihop med skogforsk och återkommer i en diskussion med referensgruppen
- Troligen måste några saker göras annorlunda när vi skapar instruktionerna till skördarna

# Måste produkten verifieras mot masterdata i Viol3?

- Det är rapporterat handelssortiment som skall säkerställas och verifieras mot SDCs masterdata
- Kan produktens ID och namn bara visas som det rapporteras eller måste även detta verifieras? Troligt svar är att även produktens ID måste verifieras

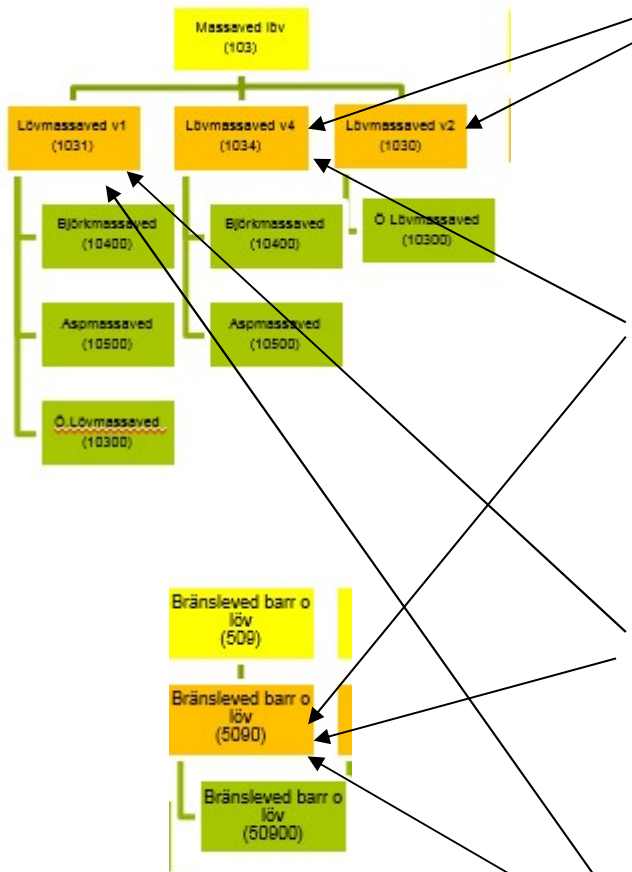


# Användning av sortimentsstrukturen i Viol3

2017-02-09

1

# Lövmassaved



Skördare rapporterar björkmassaved och aspmassaved på ett handelssortiment, övrig lövmassaved på ett annat handelssortiment. Detta skapar flexibilitet att leverera lövet till flera olika mottagningsplatser som mäter olika varianter av lövmassaved.



Skotaren rapporterar björkmassaved och aspmassaved som lövmassa v4 och övrig lövmassaved som bränslevad barr o löv eftersom det visar sig att det blir för liten volym övrig lövmassa för att den skall vara värd att hantera separat.



I detta fall väljer man vid transportbeordringen att köra björk och aspmassaveden till en industri som mäter lövmassaved v1 (där även övrig löv skulle ha kunnat ingå). Ibland överlåtts ansvaret till transportören att ta beslutet om vilka sortiment som läggs ihop. Hade inte övrigt löv lagts ihop med bränsleveden hade detta kunnat köras in med asp o björk eftersom lövmassaved v1 även tillåter andra lövträdsdrag.

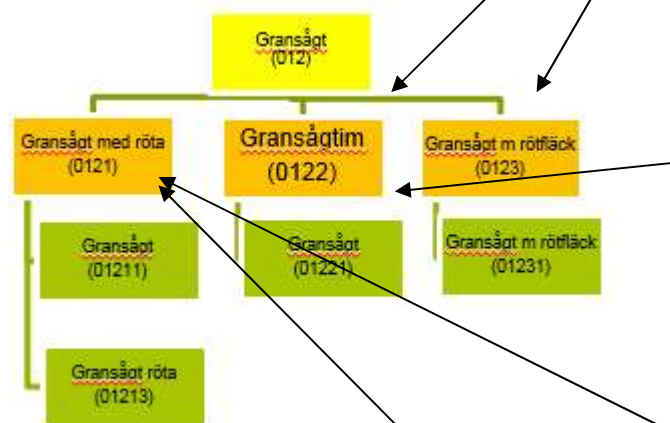


Mätplatsen kan endast mäta de sortiment som är mätbeordrade och transporterade dit.

# Gransågtimmer



Skördaren har fått i uppdrag att hålla reda på hur mycket grantimmer med viss förekomst av röta som produceras. Föraren rapporterar därför på två olika handelssortiment.



Skotaren lägger ihop allt gransågtimmer eftersom det vid transport och inmätning skall hanteras som ett och samma handelssortiment. Skotaren får i uppdrag att rapportera på ett av de handelssortiment som skördaren har rapporterat på men skulle även kunna rapportera på samma handelssortiment som inmätning skall ske på.



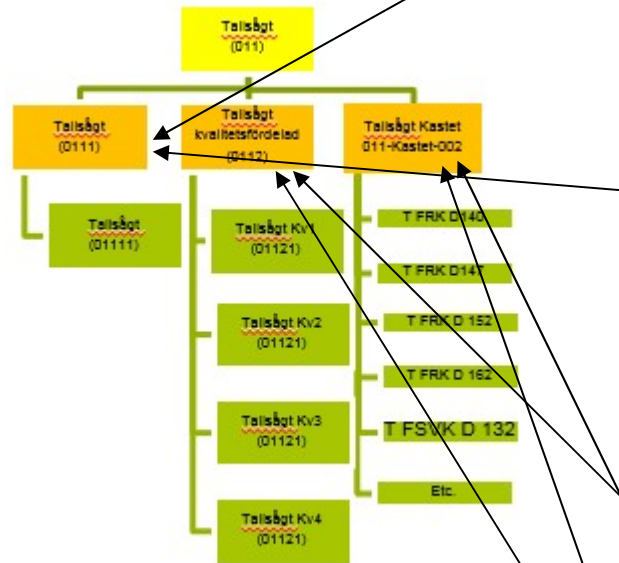
Transport och mätbeordring sker av ett handelssortiment som har två produkter: gransågtimmer som är helt rötfritt och gransågtimmer med viss förekomst av röta. Vid inmätningen fördelas volymen på två produkter med och utan röta. Ev gransågtimmervolym som innehåller för mycket röta (även för produkten Gransågt röta) blir ej leveransgill.



# Tallsågtimmer



I detta fall produceras tallsågtimmer mot en såg som mäter in mycket detaljerade produkter. Man har valt att låta skördaren rapportera på ett mer allmängiltigt handelssortiment. Dock kör skördaren på en apteringsinstruktion som är anpassad för sågens detaljerade produkter. Ny version av produktinstruktionen kan skickas ut till skördaren så fort sågen ändrar ingående produkter utan att handelssortimentet byts ut.



Skotaren rapporterar på samma handelssortiment som skördaren.



Transport och mätbeordning sker dels till sågen som mäter in mkt detaljerade produkter men även till en annan såg pga ett försörjningsåtagande som måste uppfyllas, Den andra sågen mäter på ett mer "klassiskt" sätt och fördelar talltimmer i 4 olika kvalitéer



# Varför ändrar vi sortimentsstrukturen? – en påminnelse

Vi måste gå till en struktur där industrierna som förbrukar virket kan skapa egendefinierade produkter baserat på många fler egenskaper än idag.

Gårdagens system där egenskaper är begränsat till yttre synbara egenskaper som trädslag, stockens dimensioner, krök mm räcker inte längre till.

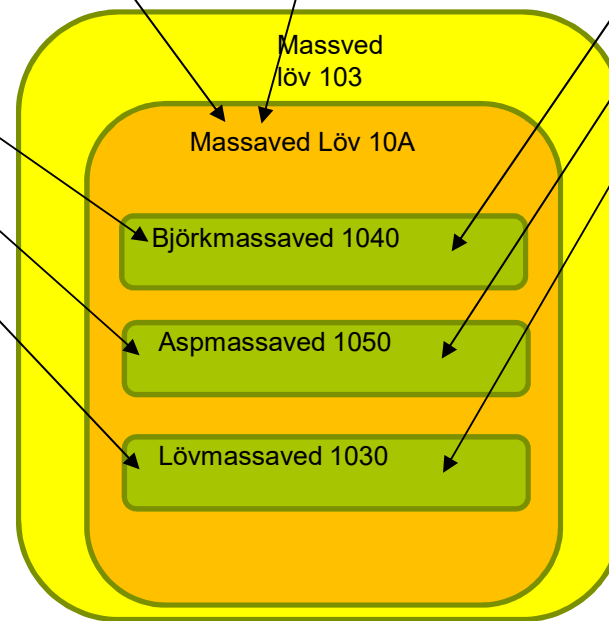
Industrin måste kunna handla med egenskaper som årsringsbredd, inre kvistkvalitet (röntgen) mm och vill dessutom kunna handla med många fler produkter i handelssortimenten än "skogen" någonsin kan hålla reda på

## Fråga nr 1 som skall hanteras:

Uppfattningen tycks vara att ”i och med att logiken i sortimentskoderna försvinner så går det inte längre att hålla reda på lagret”

Varför är det inte så?

# Lövmassavedsexemplet



Sortimentskategori

Handelssortiment

Produkt

# I vilken process är det möjligt att rapportera på produktnivå?



Gransägt med röta  
(0121)

Gransägt  
(01211)

Gransägt röta  
(01213)



Gransägt med röta  
(0121)



Gransägt med röta  
(0121)



Gransägt med röta  
(0121)

Gransägt  
(01211)

Gransägt röta  
(01213)

I dessa processer tappar vi detaljeringsgrad och det är inte heller möjligt för skotarförare eller lastbilschaufför att avgöra vilka produkter som hanteras



# Lövmassavedsexemplet

Lagret på handelssortimentsnivå kan hanteras så här:



Massved löv 103

Massaved Löv 10A

200 m3fub	100 m3fub	
-100 m3fub	-45 m3fub	
=100 m3fub	=55 m3fub	45 m3fub

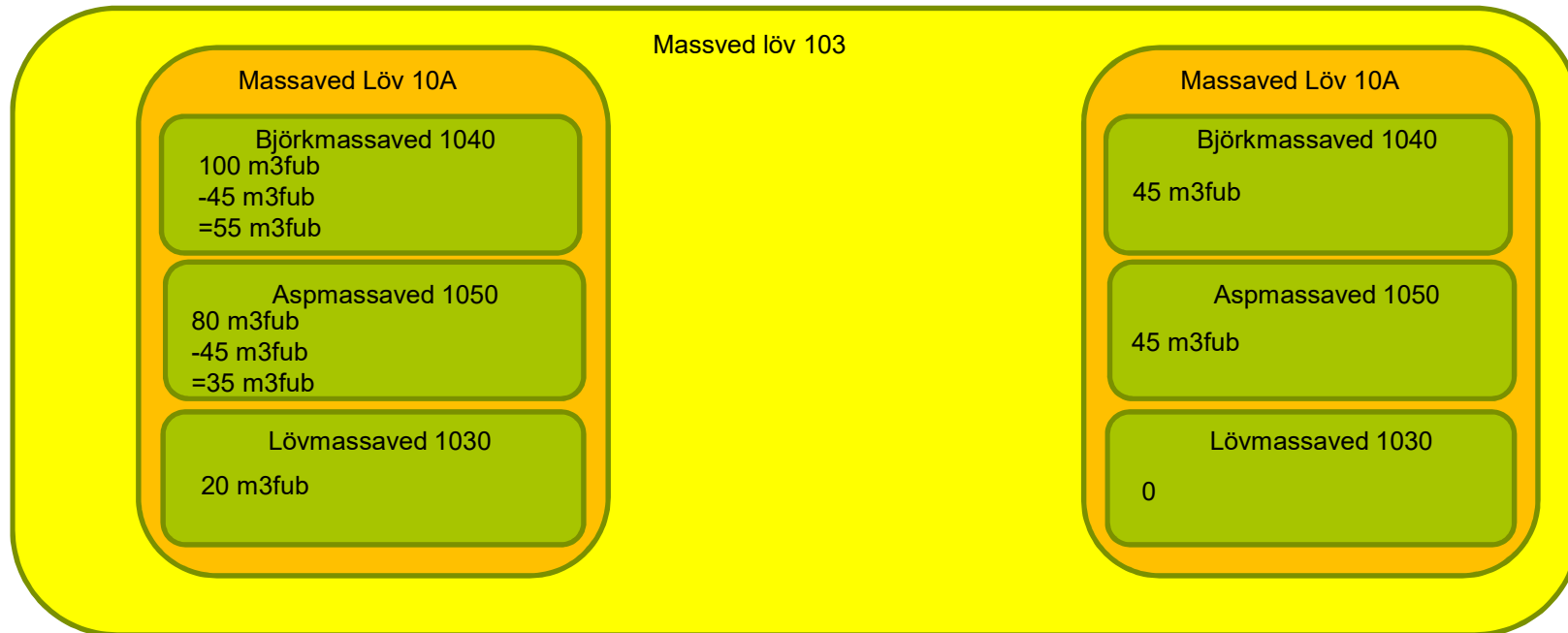
Sortimentskategori

Handelssortiment

Produkt

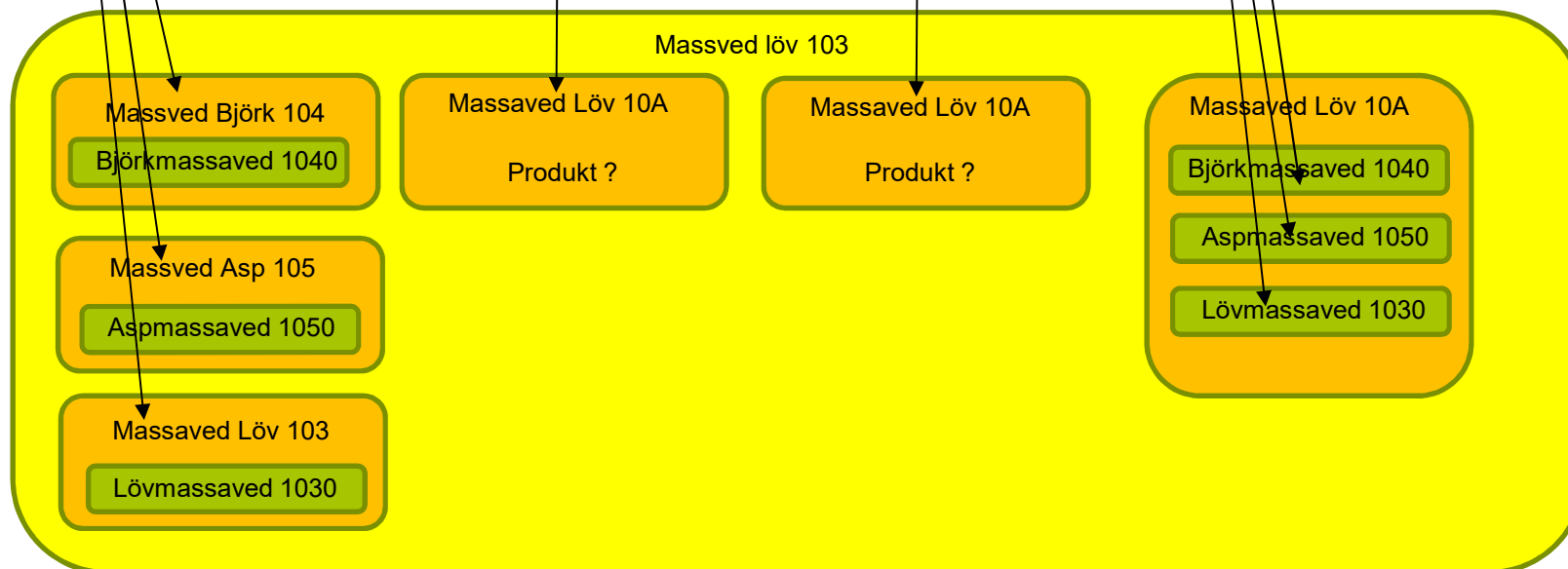
# Lövmassavedsexemplet

Lagret på produktnivå kan hanteras så här:



Lagret i skog eller vid väg – oklart var eftersom vi  
Inte vet vilka produkter som skotats

# Lövmassavedsexemplet – olika handelssortiment används för varje produkt



Sortimentskategori

Handelssortiment

Produkt

# Lövmassavedsexemplet –

Kan vi inte hantera lagret nu?



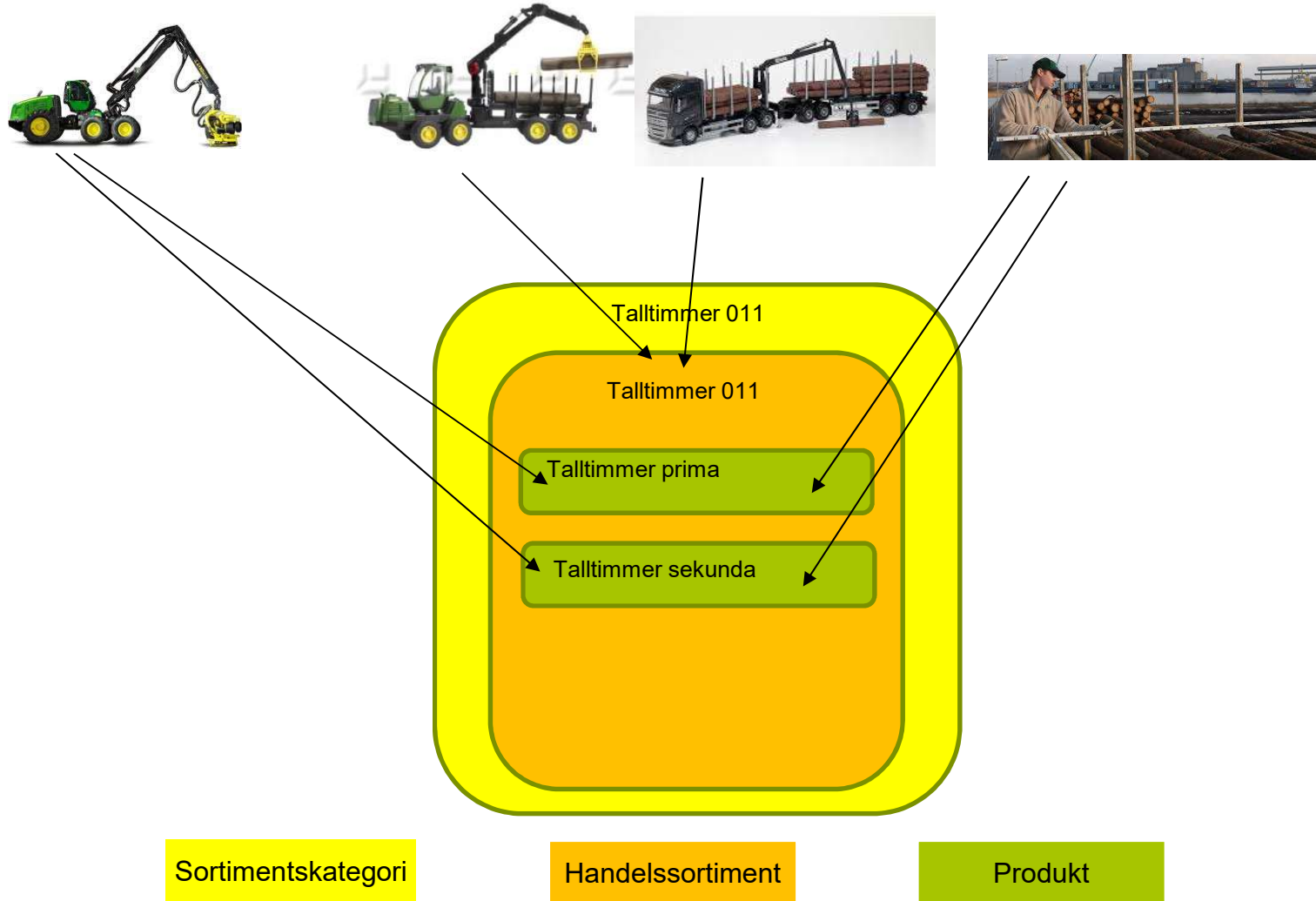
Sortimentskategori

Handelssortiment

Produkt

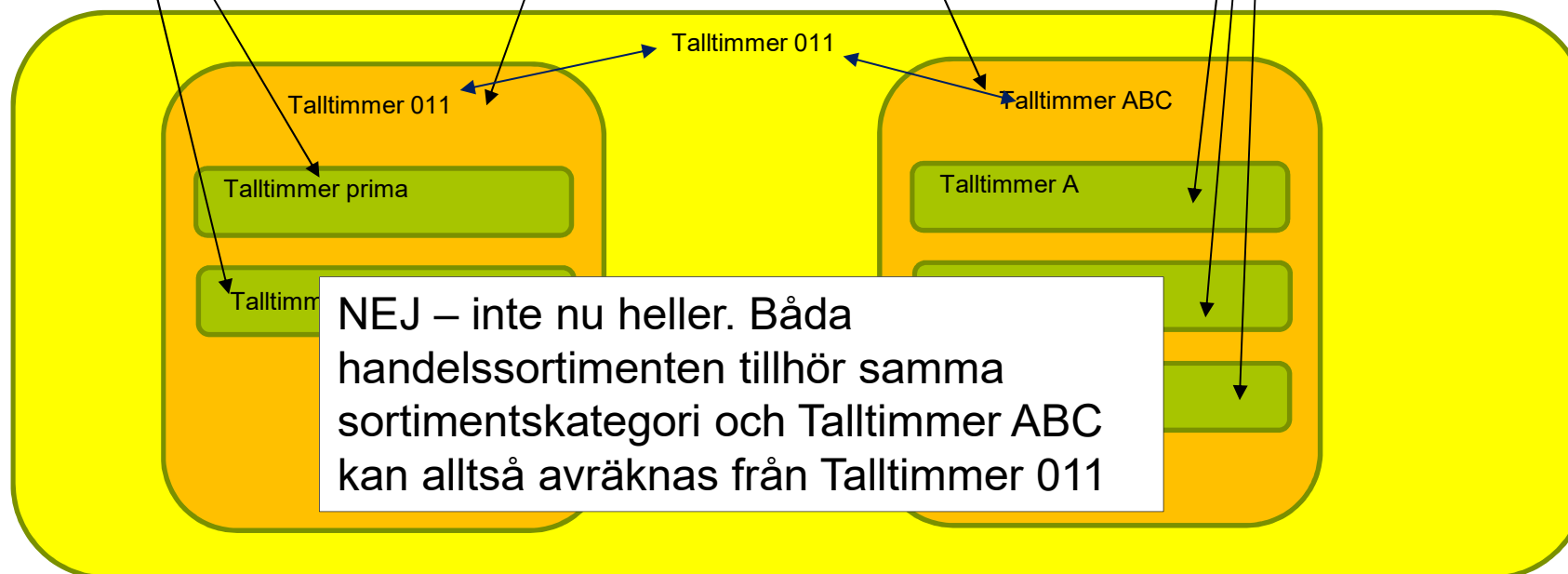
12

# Timmerexemplet



# Timmerexemplet - omdestinering

Blir det problem då man omdestinerar och den nya mottagningsplatsen inte använder samma handelssortiment?

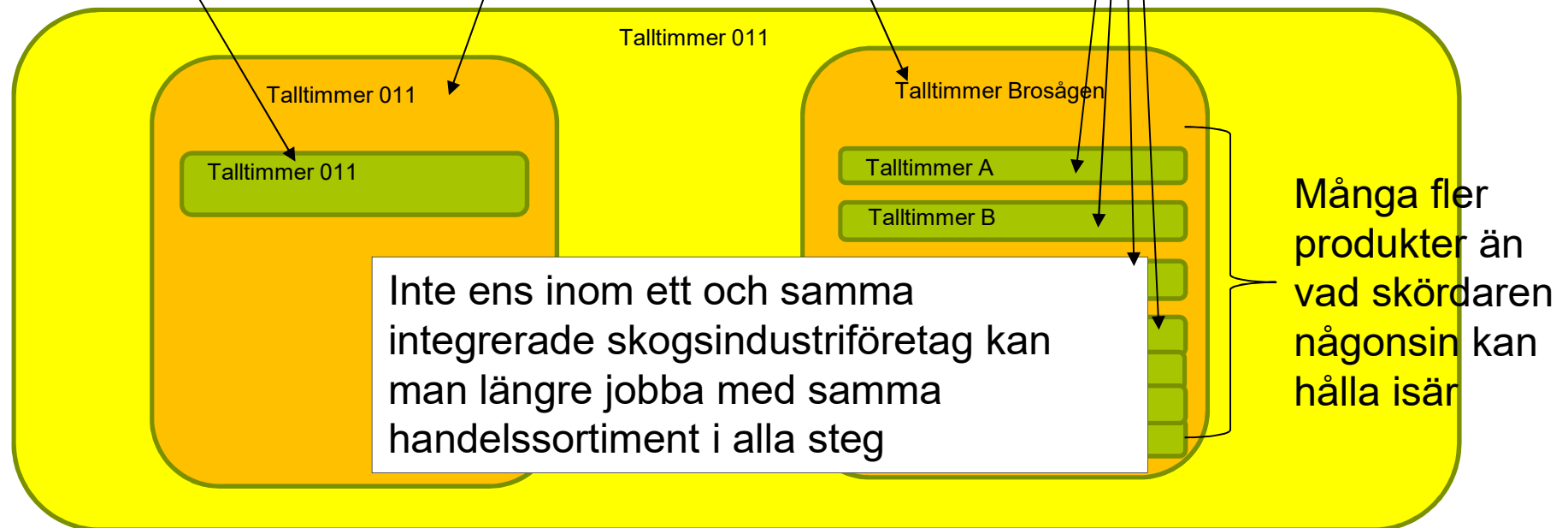


Sortimentskategori

Handelssortiment

Produkt

# Timmerexemplet – sågen vill köpa många specifika produkter



Sortimentskategori

Handelssortiment

Produkt

15

## Fråga nr 2 som skall hanteras:

Alla de egenskaper vi håller reda på i en och samma sortimentskod idag – hur skall vi kunna hålla reda på dem imorgon när det inte finns någon logik i koderna?



# Vilka krav på information från skördaren måste uppfyllas?

- Handelssortiment ID
  - Produkt ID (produkt = kvalitet)
  - Produktnamn?
  - Prismatrisens ID (product user ID)
  - Prismatrisens namn i klartext?
  - Produktversion
  - Mottagningsplats
  - Trädslag
  - Upparbetningstyp
  - Rotstock
- + ett flertal egenskaper som ligger på stock och stamnivå

# Hur måste logiken i skördarna ändras?

- Vi tittar på om vi skall läsa fler variabler eller lagra informationen i andra variabler
- Vi titta på detta ihop med skogforsk och återkommer i en diskussion med referensgruppen
- Troligen måste några saker göras annorlunda när vi skapar instruktionerna till skördarna

# Måste produkten verifieras mot masterdata i Viol3?

- Det är rapporterat handelssortiment som skall säkerställas och verifieras mot SDCs masterdata
- Kan produktens ID och namn bara visas som det rapporteras eller måste även detta verifieras? Troligt svar är att även produktens ID måste verifieras

Märkning av fordon

Märkning av last

# SMART MÄRKNING

# Smart Märkning - Fordonsidentifikation

- Hårdvara för avläsning är lånad under testperioden.
- Rapport med förslag på standard för RFID-signal och signal från läsare framtagen.
  - Dock vill vi ha med landskod som saknas.
  - Möjligen vill vi att taggen skickar ut vilken sida den sitter på.
- En POC är genomförd där test av vår tänkta produktionslösning för insamling av data gjorts med lyckat resultat.
- Plan för pilot.
  - Ta fram testfall
  - Välja ut testobjekt, fordon
  - Montering av läsare på östrand v17-19
  - Test av en mängd testfall v19
  - Fortsatt test på ett urval av fordon v20-23
  - Utvärdering av test klar v.24

# Smart märkning - Lastidentifikation

- Taggar godkända på Fors och Skutskär
- Provkokade på Östrand med gott resultat, inget tydligt godkännande.
- Testat att läsa av på över 5 meter i labbmiljö.
  - Fungerar bra
- Nästa steg:
  - Testa att läsa av på Östrand i kontrollerad form v.19
  - Testa att läsa av på Östrand monterade på travar på specifika fordon v.20-23 (stickprov)
  - Få tiplan på när taggarna kan vara väderskyddade.
  - Hitta skrivare (Zebra printers)

# Bakgrund-exponering av transportaffärsinformation

- Det har visat sig att de meddelanden som är tänkta att ersätta FU och VO inte möter det behov av olika informations-mängder(avstånd och koordinater etc) som 3:e part(ej befraktare) har. Mot bakgrund av detta har en behovskartläggning genomförts med branschen.

# Exponering av transportaffärs- information i Viol 3

- Följande företag har kontaktats:
  - Billerud-Korsnäs
  - SCA
  - Siljan
  - Stenvalls Trä
  - StoraEnso
  - Sveaskog
  - Sydved
  - Södra
  - Vida



# Reflektioner från samtalen med företagen

- Majoriteten av företagen har som utgångspunkt att transparens och öppenhet är viktigt, men vill inte i alla lägen ha det fullt ut.
- Majoriteten tycker att möjligheter ska finnas att **inte** exponera information i ett specifikt affärsled.
- Ett av de större företagen vill ha öppenhet fullt ut och inga möjligheter att reglera informationsflödet mellan affärsleden.
  - ”Att begränsa informationsflödet är helt fel väg att gå i en tid då marknaden kräver öppenhet relaterat till spårbarhet bakåt i flödeskedjan”.
- Lägeskoordinater är viktiga för spårbarheten och flödesanalys.
- I situationer då leverantören inte vill uppge exakt läge finns behov av en **ca koordinat** för uppföljning av virkesaffären(flödet)

# Gällande koordinaterna

- Finns det om två behov
  - Det ena handlar om logistiken och identifikationen av försörjningsområdet
  - Det andra handlar om att säkerställa att råvaran inte har fel ursprung – t. ex avverkad ovan naturvårdsgräns eller på nyckelbiotop etc. Här den exakta koordinaten ett medel för att göra detta säkerställande. Detta är ingen transportfråga.

# Förslag på värdemängder att exponera i Viol 3.

- **Transportprisgrundande avstånd inkl källor**
  - Syfte:
    - Kunna följa upp transportsträckan för det inköpta virket, när siste köpare står för transportkostnaden
    - Följa upp så virkesbyten sker med rimliga avstånd
    - Används i miljöbokslut
- **LKF(LLD)**
  - Syfte:
    - Följa transportoptimeringen mot givna geografier
- **Försörjningsområdeskoordinat-koordinatavrundning till hela mil-medelfel ca 3,5 km**
  - Syfte:
    - Följa upp så virket körs från avtalat försörjningsområde
  - Betydelsefull om leverantören inte vill uppge exakt läge och LKF(LLD) anses för grovmaskigt.
- **Lägeskoordinater(fullkomliga)-denna värdemängd till RMR för hantering.**
  - Syfte:
    - En garant för spårbarhet enligt FSC-CW

# Reglering av informationsmängder mellan affärsled

- För nedanstående informationsmängder ska möjlighet finnas att reglera om dessa ska exponeras i nästa led:
  - Transportprisgrundande avstånd(inkl källa)
- Default är öppet
- För informationsmängderna försörjningsområdeskoordinat och LKF(LLD) ser vi inget behov att behöva reglera exponering mellan affärsleden-de kan anses ”ofarliga”

# Lägeskoordinat(fullkomlig) till RMR

- Följande bör RMR beakta:
  - Lägeskoordinaten betydelsefull för spårbarheten- FSC CW
  - Behov finns att kunna stänga av exponeringen mellan olika led i affärskedjan
  - Vid översyn bör även certifieringsfrågorna samt lagar o regler relaterade till bokföringslagen etc beaktas

# Beslut

- Kan vi genomföra detta på det föreslagna sättet?

# Exponering av transport- affärsinformation i Viol 2

- Den information som idag är synlig, via FU och VO, för 3:e part, ska även efter integrationsförnyelsen (under Viol 2 fasen) vara möjlig att se.

# Exponering av transportaffärs-information i Viol 2.

- Avstånd:
  - Följande information kommer vara möjlig att förmedla i *ShipmentStatus(FU)* till parterna i råvaruaffären-även 3:e part, dvs mottagare som ej är befraktare:
    - Krönt Vägval(SNVDB)-14.TRPKM\_SNVDB
    - Trp km VO-14.TRPKM\_VO
    - Trp km mätning-14TRPKMM
    - Justerad km-14.TRPKM\_KORR
- Lägeskoordinater(kompletta)
  - Följande information kommer vara möjlig att förmedla i *ShipmentStatus(FU)* till parterna i råvaruaffären-även 3:e part, dvs mottagare som ej är befraktare:
    - 20.LRAD(lägesrad)
    - 21.EW(koordinat)
    - 21.NS(koordinat)
    - 21. MAPREFERENCESYSTEM



# Exponering av transportaffärs-information i Viol 2.

- Färskhet

- Följande information kommer vara möjlig att förmedla i *MeasuringTicket(FU)* till parterna i råvaruaffären-även 3:e part, dvs mottagare som ej är befraktare:
  - 110.AVVAR.
  - 110.FVECKA
- Uppgifterna ovan kommer från virkesorder och inte från verklig skördad tidpunkt, dvs som det är i FU.

- Orderdatum

- Följande information kommer vara möjlig att förmedla i *MeasuringTicket(FU)* till parterna i råvaruaffären-även 3:e part, dvs mottagare som ej är befraktare:
  - KKDAT(Klartkortsdatum)
  - ODAT(Orderdatum)