

Distribueras till  
IT rådets ordinarie medlemmar  
IT-rådets suppleanter  
Publiceras i IT-rådets portal  
Publiceras på Violweb

## Protokoll IT-rådsmöte

**Datum** 2017-02-21

**Plats** Arlanda, Radisson

### Deltagare

Roland Persson, Sydved, Ordförande  
Jakob Björklund, SDC, Sekreterare  
Ian von Essen, Mellanskog  
Daniel Forsberg, Stora Enso  
Germund Gustafsson, Norra Skogsägarna  
Andreas Lidfeldt, Sveaskog  
Jenny Lindén, VMF Qbera  
Lisa Nilsson, Holmen Skog  
Pierre Quist, Vida Skog  
Jan Selander, SDC  
Örjan Vorrei, Södra Skogsägarna. (via skype)  
Erik Sundström, AB Karl Hedin  
Göran Wikström, SCA

### Adjungerade

Olle Andersson, Invictus  
Thomas Karlsson, Invictus  
Jonas Hägglund, SDC

### Ej närvarande rådsmedlem

-

## § 1 Ordförande öppnar mötet

Ordföranden förklarade mötet öppnat.

## § 2 Val av justerare

**Beslut:** Germund G och Jenny L valdes för att justera protokollet.

## § 3 Beslut om dagordning

Dagordningen föredrogs av Roland P. Dagordningen kompletterades med en punkt under Förnyelsen, avseende hur produkt bestäms vid mätning, adresserad av Örjan V.

**Beslut:** Dagordningen godkändes med detta tillägg.

## § 4 Föregående mötesprotokoll

**Beslut:** Protokollet från 2016-11-21 godkändes.

## § 5 Nästa möte

**Beslut:** Nästkommande möten blir

- 2017-05-03 -- 04, Krusenbergs herrgård. Kallelse skickas av sekreteraren.

## § 6 Information från SDC:s VD

Anders R redogjorde för vad som är aktuellt inom SDC.

Anders föredrog en framarbetad presentation, avseende det nya SDC och resan mot VIOL 3 – en stor utmaning! Denna är framtagen för att användas när Anders och Leif Olofsson träffar skogskommittén.

En tillbakablick sedan år 2000 och förnyelsen och förvaltningsfas under många år. Denna tid var relativt ”spretigt” med bland annat frågor som ”vem ställer verksamhetskraven?” SDC tog mera plats och konkurrerade till viss del. Över tid uppstod ett växande gap mellan verksamhetskrav och IT funktionalitet i VIOL 2. MoR-e utredningen presenterades 2012 med en tydligare ägarstyrning som underlättar utveckling och skapar konsensus i branschen. Idag har SDC anpassat sin verksamhet genom att avveckla vissa system som inte var branschgemensamma samt etablerat dagens fyra tjänsteområden som är SDC:s kärnverksamhet.

Vart står vi just nu? Progressen i arbetet kommer att presenteras under dagen enligt agendan, sammanfattningsvis går arbetet enligt plan. Det är viktigt att tydliggöra att SDC kommer behöva ett nytt mind set för att klara att realisera alla utmaningar samt klara informationsförsörjningen till hela branschen.

En viss konkurrenssituation råder för närvarande internt mellan resurser för systemförnyelsen och integrationsförnyelsen. Försenade specifikationer i integrationsförnyelsen är en stark orsak till förseningarna.

**Inga beslut.**

**Bilagor:**

- Nya SDC o SDCs förnyelse.ppt
- Planförändring eventuellt ver 2.2

## **§ 7 Progress system- och Integrationsförnyelsen**

Enligt standardrapportering nedan.

### **Branschförankring**

Branschförankring under 2017

- Framtagande av material AX till Limpa med pilotföretagen som kommer att publiceras på viol3.se
- Lösningen förankras med Pilotföretagen
- Utbildning av Piloter
- Referensgruppsmöten
  - Redovisa
  - Transport
  - Produktion
  - Mäta
- Marknad kampanj 3
- Evangelist roll

### **Förnyelse status**

Olle A presenterade planer och sammanfattning för förnyelsen.

Förändringar under ”resan” som har medfört planförändringar:

## Planer

- Progressrapportering är mot den av styrgruppen och IT-rådet godkända aktuella planen
- Exempel på några planpåverkande händelser:

Plan 2013		Plan 2016
- Succesiv uttullning	→	- "Big-Bang" med verifieringsår
- AX2012	→	- AX 7
- FU/VO	→	- Integration eget projekt i förnyelsen (papiNet VIOL2 & 3)
- Anpassad Doris	→	- Mätplatsstöd eget projekt i förnyelsen
- Produktion i AX	→	- Produktion eget projekt i förnyelsen
- BI delprojekt AX	→	- BI eget projekt i SDC regi
- Ny funktionalitet VIOL 2	→	- VIOL 3 anpassas
- Egen Hårdvara	→	- Moln/Hybrid

## Sammanfattning

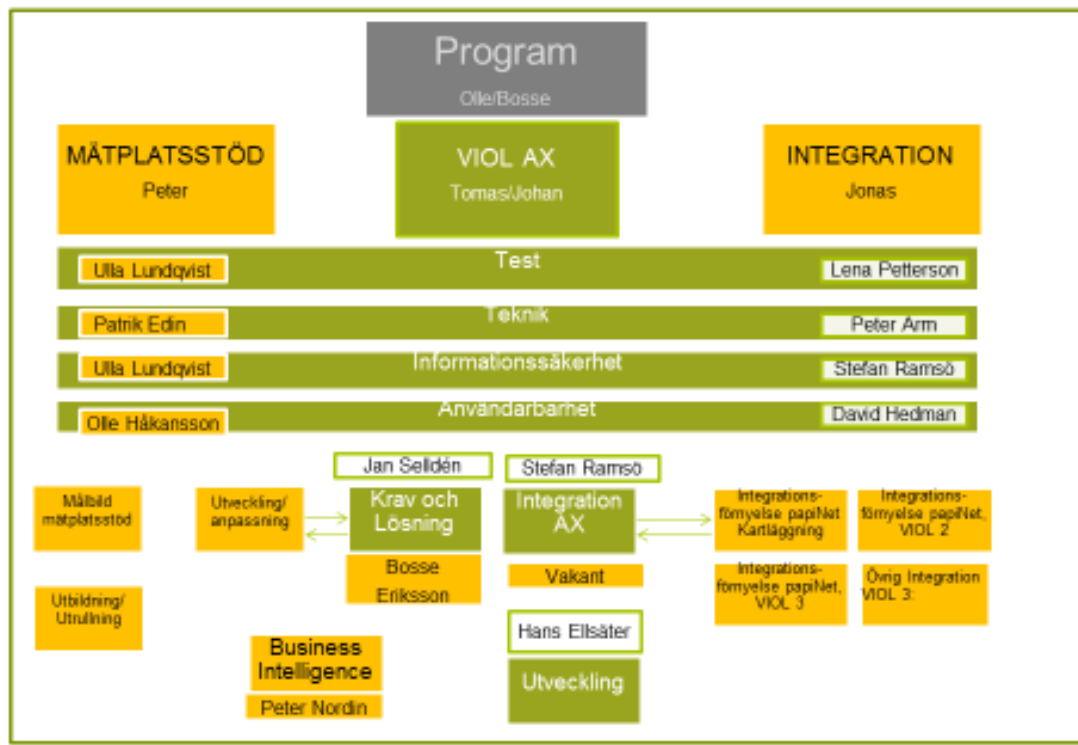
### 2016

- Programmet har levererat till 85 % mot den övergripande planen till 2016-12-31 med nedan stående punkter som avvikande faktorer.
  - Krav & Lösning i VIOL AX
  - BI
  - Test
  - Integration AX

### 2017

- Ett förslag till ny plan är framtagen med utgångspunkt på progressläget ingången 2017. Dessutom har ett nytt "Arbetsätt och Bemanning" tagits fram för Etapp 4
- Projektledare Integration sjukskriven
- "Forest Storm" projektet är uppstartat
- Två möten är genomförda med Pilotkunderna
- Prestanda mätning AX 7 genomförd med godkänt resultat på testade delar
- Viktiga datum
  - 24/2 Styrelsemöte
  - 8/3 Styrelsemöte

Programmets övergripande bild på dagens organisation



Behov och krav till VIOL 3. Bo förklarade processen samt ansvariga personer för de olika områdena.

Andreas L, ställde fråga om vilket forum som tar de verkliga besluten av prioritering av krav i händelse av försening och hur sker prioritering av ingående delar. Olle A svarar att kraven fryses och tillverkas, tillkommande krav hanteras som change management via affärsarkitekterna. Anders R förklarade att det finns en dialog idag om hur vi kan realisera ca 80 % för att hantera tidplanerna. En viktig del i detta är att arbeta med en masterplan med beroenden mellan tjänsteområden. Vi har 134 krav att realisera, 100 % av kraven ska lösas men med 80 % av funktionaliteten ("lösningsdjup").

Örjan V, ställde frågan avseende om det kan finnas glapp i kraven mellan tjänsteområdena på en affärskravsnivå? Bo E, Det skall vara samordnat idag och skall hanteras löpande så snart frågorna uppstår.

Fråga ställdes om det finns indikationer på att fler funktioner kommer att "landa" utanför AX. Enligt SDC ser de inga större funktioner/delar för närvarande som behöver byggas "manuellt".

### **Integrationsförnyelsen**

Progress VIOL 2 integrationer. Status nu. Några kunder har många har flera företag att integrera som t ex CGI, Tieto, m fl. Angående status så är ett antal företag, ca 15 %, med att lämna status.

## Progress VIOL 2 papiNet från Kund och SDC Februari

Kunds egen bedömning av sitt projekt %



SDCs bedömning av kundprojekten %



Alla kunder som har röd status kommer att kontaktas av SDC marknadsansvarig

Utifrån SDC:s bedömning av kundprojekten innehåller en uppdelning av det röda fältet 4 förklarande punkter. Högra ”tårtan” ovan.

- 56 % ” Rött p g a att de inte har kommit igång med projektet, saknar projektplan m m” (5 Kunder)
- 22 % ” Dålig progress-% i projektet” (2 kunder)
- 11 % ” Rött p g a att de är beroende av aktiviteter i restlistan + CGI:s lösning.” (1 kund)
- 11 % ” Byter personal i projektet. Har i nuläget svårt att uppskatta om dom hinner med” (1 kund)

Risker baserade på kundernas progressrapport.

- Risk 1: "SDC skjuter på planer och leveranser (ex. tidplan specar och integrationer testmiljön)" 26 % (ej med i november)
- Risk 2: "SDC:s testmiljö och support inte är tillräcklig" 24 % (33 % i november)
- Risk 3: "Egen testtäckning och osäkerhet om den egna lösningen håller" 18 % (53 % i november)
- Risk 4: "Resursallokering hemmaplan och missbedömt egen planering" 15 % (46 % i november)

SDC har gett några kunder dispens avseende slutdatum för papiNet-anpassning, vilket har informerats om till samtliga kunder.

Roland P konstaterade att spridningen har ökat sedan förra redovisningen, fler gröna men också fler röda.

Olle visade att restlistan för integration finns publikt publicerad på VIOL3.se, denna uppdateras varje måndag. En kortare redogörelse av flera restpunkter gjordes och varför status är som den är, några kunder uppfattar punkter som hindrande för att komma vidare i integrationsarbetet. Utredningsarbetet för SDC omfattande och resurskrävande.

Roland P, resonerade avseende om hur kraftiga förändringar avseende informationsförändringar som bör och nu kan ske i samband med övergång till papiNet. Göran W, har uppfattat att övergången till papiNet inkluderar vissa förändringar i form av harmoniseringar av dagens meddelandestruktur. Olle A bekräftar Görans uppfattning.

Roland P, det finns uppenbarligen, relaterat till restlistan, ett problem med att viss information försvinner/ändras i papiNet viol 2. Förändringar av strukturer och information är självklart, men att det sker borttag av information har nog inte uppfattats fullt ut av kunder. Anders R, det kan behövas en förtydligande av detta faktum. Syftet med integrationsförnyelsen var att hantera den nya meddelandestandarden, vilket gör att flera svåra beslut måste tas av både SDC och kunderna.

Olle A, syftet med integrationsförnyelsen är mycket tydligt kommunicerat till alla företag. Tomas K, konstaterar att restlistan och utredningspunkter troligen kommer att växa i takt med att alla företag verkligen går in i integrationsarbetet.

Roland P påpekade, vilket Olle A bekräftade, att det måste finnas ett pragmatiskt förhållningssätt i projektarbetet vid hantering av kunders ärenden avseende information som är tänkt att inte ingå - för att undvika att det blir stopp i processen.

IT-rådet konstaterade att försenade papiNet-integrationer drar resurser både för SDC och kunder, som skulle ha använts till Viol 3.

Örjan V, konstaterade att hela grupp 1 i integrationsförnyelsen ligger sent i tidsplanen, vilket komprimerar tidsplanen.

Göran W, vid framtagande av förslag till ev reviderade tidsplaner, finns antagande om att kunderna behöver viss tid för att göra sitt eget arbete? Att vara Pilotföretag är en utsatt position då det driver kostnader och risken finns att förseningar uppstår, vilket gör pilotinvesteringen kostsam. Därför behövs ett starkt ”kommittment” med kunderna för att undvika förseningar.

Anders R, Det kommer en beskrivning av vad som styr omkring tidsplaneringen och det är inte svansen som styr. Kunder kan sannolikt inte räkna med dispenser som lämnats avseende färdigtidpunkt för papiNet och Viol 2 vid övergång till Viol 3.

Rådet konstaterade att det sannolikt blir viktigt med ekonomiska styrmedel för att nå målet att kunder blir klara i rätt tid och inte indirekt förstör för andra kunder.

#### Integrationer mätplats

Konstaterades att nytt mätplatsstöd inte kan testas mot Viol 2 vilket gör det mer komplicerat att verifiera.

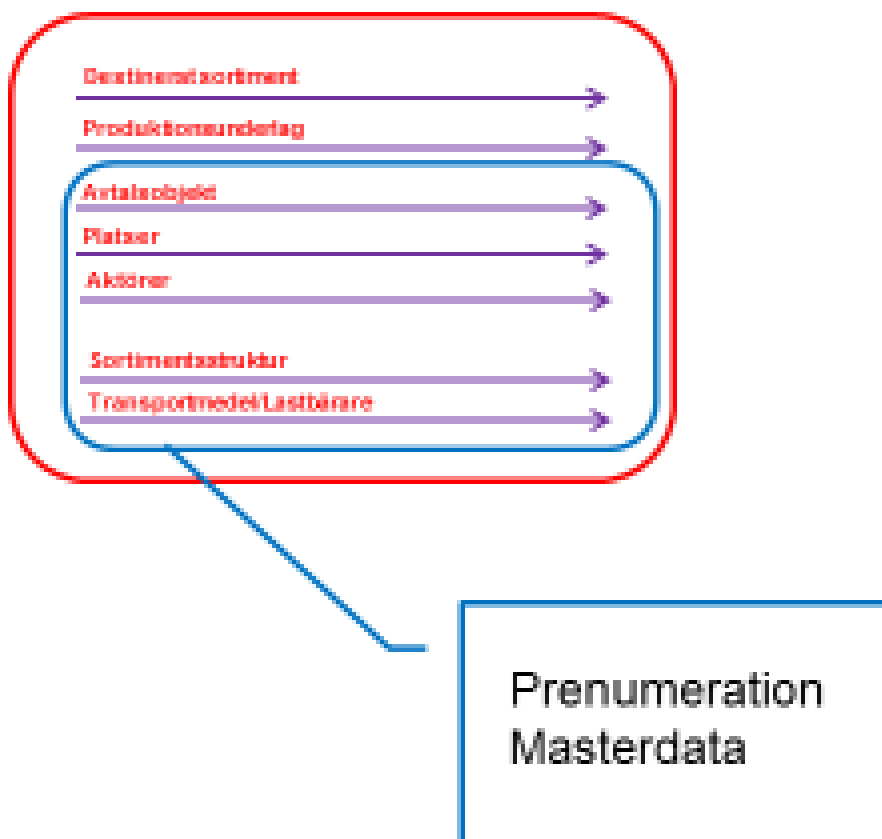
#### Nya integrationer

Förslag är formulerat avseende att utöka antalet integrationer, enligt tidigare önskemål. ROI-analys är gjord och visar på att integrationerna ”tjänas in” relativt snabbt.

### Externa Integrationer papiNet VIOL 3



### Förslag på nya integrationer ut





OBS dessa integrationer har inte ingått i scoopet tidigare. Nya integrationer omkring masterdata får konsekvenser såsom

- Ca 15 dagars utveckling per integration, integration sker via integrationsplattformen (ej direktaccess).
- AP12 – AP24 är uppskattat till 2 kalendermånader per integration
- Påverkan projektplan med 3 månader för 7 nya integrationer
- Ca 250 000 kr/integration = 1 750 000 sek

Nyttan är att kunder inte behöver hålla/underhålla dessa masterdata själva och att datakvaliteten hålls – samma databetydelse i branschen.

Anders R, ställde frågan om detta känns rimligt, d v s att försöka ”trycka in” dessa integrationer avseende masterdata? Är detta en avskräckande kostnad?

Andreas L, alternativet kommer att vara att alla hanterar detta själva, vilket känns som en sämre lösning. Roland P tillstyrkte och ansåg att det är mer eller mindre nödvändigt att utveckla dessa för att dels nå ordning och reda i masterdatahanteringen och dels för att klara en komplex överläggning.

Optimering leverans ingår inte ovan.

### Risker

Bo redogjorde för riskerna med riskfaktor 20 eller högre, konsekvenserna samt åtgärderna som planeras.

## Risker – topplista med trender

Risk	Aktuell status	S	K	T	Åtgärd	Larm-punkt	Trend
Risk att Integrationsförmågan (mot kund) VIOL 3 drar ut på tiden.	- Förseningar i utrullningen av papirlet med VIOL 2. - Uppdaterad plan visar på en försening. - Det finns osäkerhetsfaktorer i krav och lösning som påverkar. - GAP mellan krav på lösning och krav på integrationer (exempelvis papirlet).	5	5	25	Följ upp progress mot Masterplan. Fortsatt uppföljning mot kundprojekt. Senarelägg utrullning.	2017-04-01	
Risk att nya, sena krav, eller ändrade krav påverkar tidplanen och riskerar kvaliteten på VIOL 3 lösningen	Vi har under resan gång fått in nya/ändrade krav som hanterats men har påverkat lösningen.	5	4	20	- Följa uppsatt ändringshantering (Det krävs tydlighet från projekt-/programledning/VL för att hålla emot dessa. Flytta dessa krav till senare releaser av VIOL 3.)	Löpande	
Risk för sent tillgänglighet av Dynamics 365 operations (AX7)/Azure och att prestanda inte räcker till eller verifieras för sent.	iStone har genomfört en prestandamätning i dec 2016 "Utifrån rådande förutsättningar och om åtgärder enligt denna rapport tas i beaktande så ser iStone inga hinder utifrån ett prestandaperspektiv för fortsättning av projektet enligt plan."	4	5	20	- Planera och genomför prestandatester 2017 - Identifiera potentiella problemområden - Dialog med Microsoft för att få bekräftad tillgänglighet av aktuell miljö (i dagsläget begränsning på 1000 användare och 25000 transaktioner/timme). - Etablera miljö..	2017-07-01	

Pierre Q, hur skall vi lösa behovet av att verifiera VIOL 3 mot VIOL 2. Tomas K, företagen måste verifiera och testa själva, men SDC kan hjälpa till med många saker som testdata, testmiljöer, fungerande system, m m.

**Kvalitetsgranskning**

Tomas redogjorde för kommande kvalitetsgranskning vecka 12 2017. SDC vill att kontrollerar specifika detaljer samt att vi använder MS produkter på ett avsett sätt. Det är tre personer från Microsoft

Frågeställningar till MS som programmet önskar att få granskade:

- Solution review
- Ability to handle frequent/high volume changes
- Manageability
- Performance
- Information security
- Integration
- Development
- Environment

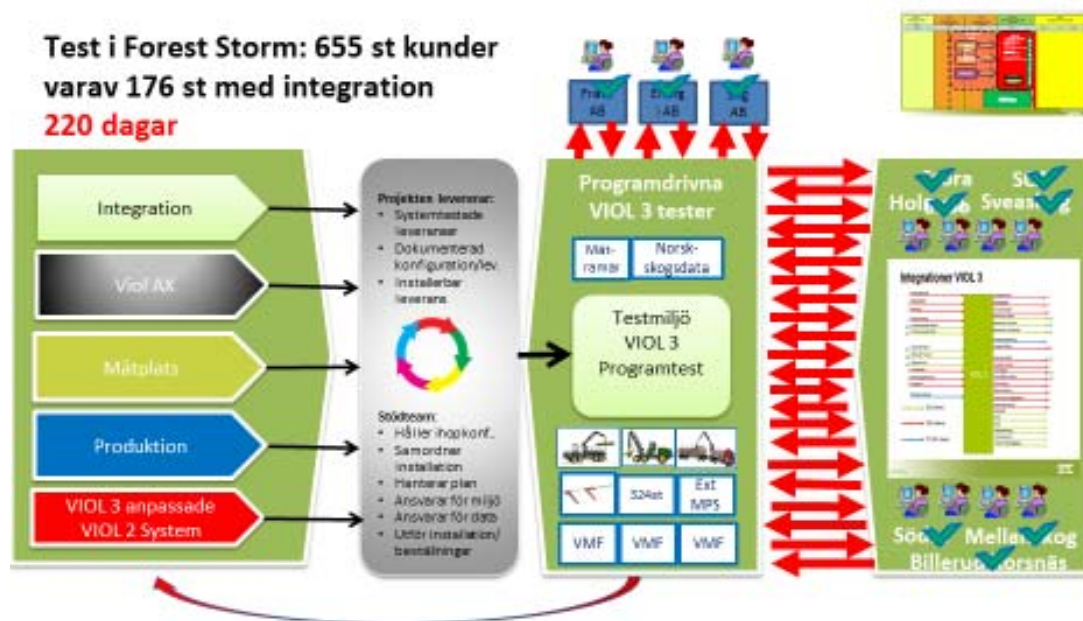
**Foreststorm / Piloter**

Tomas presenterade en kortfattad bakgrund omkring grunderna i utrullningsprojekt i allmänhet och Foreststorm i synnerhet.

Det är många både teknisk- och verksamhetsfrågor som måste besvaras ute på företagen förutom funderingarna om VIOL 3 systemet. Det centrala är att företagen måste driva majoriteten av sina frågor själva. SDC kan stödja med samordning m m.

Forest storm projektet startade upp i höstas och planeringen har kommit en bit på vägen. Nu kommer det vara av vikt att fokusera på bl a kunder, användare, lösning dokumentation, piloter, test o s v.

Bilden nedan beskriver test i Foreststorm som en helhet i verifieringsprocessen inkluderat configuration manager och change management.



Tester och verifieringen kommer att behöva ena strukturerad process som skall genomföras på ett konsekvent sätt.

#### Syftet

- Genom arbete med ett antal piloter, ge bästa förutsättningar för branschen att klara verifiering och senare utrullning av VIOL 3
- Kvalitetssäkra VIOL 3 lösningen, men också säkerställa att kundernas egna system är förberedda och kan hantera utrullningen av VIOL 3.

#### Mål

- Överenskommelse kring pilotkundernas uppgift i Forest Storm
- Hitta gemensamt arbetssätt för att bäst ta tillvara på kunders och SDC:s intressen
- Definiera/exemplifiera vad en pilotkund kan börja med redan nu
- Ta fram vad som saknas från Förnyelsen för att pilotföretagen ska kunna göra jobbet på hemmaplan.
- Definiera nästa steg i arbetet

Förväntningar på pilotkunderna kommer att vara relativt höga vilket kommer att kräva en del arbete ute på företagen. Här följer några viktiga förhållningssätt och aktiviteter.

- Tid och engagemang
- Öppenhet och transparens mot övriga pilotkunder och branschen
- Vara ett aktivt stöd när det gäller att bedöma tidplaner utifrån ett kundperspektiv
- Delta i gemensamma arbetsmöten och workshops

- Delta i och dela resultat med branschen via t ex rådsmöten
- Kriterier för leveransgodkännande VIOL och interna system
- ...
- Vara behjälplig i framtagandet av teststrategi
- Vara behjälplig i framtagandet av utrullningsstrategi
- Framtagande av testfall/scenarier med mätbara kvalitetskriterier som täcker de affärer/processer som piloten skall använda sig av avseende SDC:s systemtjänster
- Vara behjälplig i införandet av testdata i VIOL 3 för sina affärer och scenarier
- Bidra med resurser till Forest Storm projektet (exv till test, framtagande av planer och strategier mm)

Organisationsmatris för Forest Storm. Syftet med detta är att dra nytta av varandra mellan företagen och att slippa ringa SDC i alla lägen.

- SCA
- Holmen
- Sveaskog
- CGI
- VSS

#### Status vecka 7

- Testledare kommer in i början av april
- Core-grupp av pilotkunder etablerad
- Dokumentation VIOL 3 presenteras på ny SharePoint on-line dB
- Förberedande arbete med verifiering påbörjat
  1. Dokumentation VIOL 3
  2. Masterdata (och lösning) workshops
    - a. Organisation och aktör
    - b. Sortiment och mätplats
    - c. Prognos för kommande leveranser/områden planerat på veckonivå
- Core-gruppen kommer att ha avstämningar med frekvens på 2 v
- Organisationsmatris piloter och kompetenser på gång
- Vi träffar två förslag på CM inom det kommande två veckorna
- Arbete med migrationsstrategi påbörjat
- Kartläggning av pilotkunders användare påbörjat, baserat på VIOL 2
- Insamling av exempeldata; sortiment, plats, industri, mätning

Detta kräver resurser inom SDC samt inom resp företag. En projektledare inom respektive företag kommer antagligen behöva en heltid för att få igång arbetet.

Dokumentation över Viol 3 såsom process, förändringar m m kommer att levereras i månadsskiftet feb/mars 2017. Det kommer inte vara komplett men det är en början. Detta skall publiceras på Share Point Online. Länk kommer att finnas på Viol 3 till denna. Detaljerade specifikationer ligger kvar på Viol 3.

Under Q2 2018 måste första piloten vara i mål och visa att det fungerar. I princip spelar året ingen roll men första piloten måste fungera minst 6 månader före att alla skall vara klara.

Tomas konstaterade slutligen att **under 2017 Q2** måste det finnas minst en kund som verifierar att planen för Forest Storm håller.

### **Språk i Integrations-leverabler**

SDC föreslår svenska som språk i papiNet användarfall, enligt utskickat förslag.

**Beslut:** IT-rådet tillstyrkte förslaget.

### **Övrig fråga inom integration/förnyelsen - var sätts produkt?**

Örjan V, bestämmande av produkt för handelssortimentet vid mätningen kommer inte att sättas av SDC:s system, detta kommer istället att bestämmas i mätplatsstödet. Vore det inte bättre att SDC hanterade detta centralt?

Jan S förklarade enligt följande. Idag hanterar Doris trav- och skeppmätning, däremot hanteras inte stockmätning. Vi har idag ett 60-tal externa utrustningar som skickar produkter in via sina system. Nya mätplatsstödet kommer att känna till produktstrukturen i hela skogssverige. Det måste tas ett beslut om vilka principer som skall gälla. Frågan är analyserad och beslutad inom området redovisa i höstas 2016.

#### **Beslut:**

- Bo E redovisar vid nästa IT-möte grunderna för fattat beslut om produkthantering i mätplatsutrustning.
- I samband med detta ombeds SDC att ge en beskrivning av funktionen för hur egenskaper bestämmer produkt.

#### **Bilaga:**

- It-råd Bransch 2017-02-21 v1
- It-råd Risk 2017-02-21
- It-råd status 2017-02-21 v2

## **§ 8 Förnyelsen, plan scenarion och ekonomiska konsekvenser**

Anders redogjorde för alternativa planscenarios enligt presentationen. SDC har lyft fram alternativet 2 b. 2 b är det alternativ som känns som att det passar SDC samt branschens behov på det bästa sättet.

Integrationsförnyelsen är en stor utmaning för SDC och kunder och en av huvudanledningarna till nu rådande förseningar.

Systemförnyelse skall bli klar under 2017 för att kunna verifiera en lösning, men med i viss mån bortprioriterad funktionalitet. Prioriteringar i systemförnyelsen måste dock göras, rättning, korrigerande, retropriser räknas bort för leverans 2017-12-31 och flyttas fram till leverans under 2018. Under 2018 kompletteras lösningen också successivt, men då med en mindre utvecklingsresurs.

Leverans av sista kvarvarande Viol 3-speciar för kundintegration är 2017 november.

Göran W, det borde finnas tydliga affärsmässiga förutsättningar för att styra så att företag väljer att prioritera verifieringsåret.

IT-rådet konstaterade att det per dags datum av flera skäl inte är möjligt att precisera en ny plan.

**Beslut:** IT-rådet tillstyrker att SDC

- Kör med full kraft under 2017 för att nå uppsatt mål. Branschen meddelas om att förskjutning av startdatum för ”go live” kommer att senareläggas till 2019-09-01 (alt 2b) eller senare.
- Till mötet den 3 – 4 maj formulerar en ny plan där startdatum för branschen är 2019-09-01 eller senare.

Pilotgruppen inkl Evry och CGI är viktiga partners vid bedömning av nya möjliga planer.

IT-rådet konstaterade vidare att en ”strulfaktor” bestående av olika delar finns vid papiNet-integration som försenar och försvårar. Denna faktor måste beaktas vid formulering av nya planer.

Konstaterades vidare inom rådet att det är viktigt att det är enbart SDC som står för kommunikation om ändrade planer för att undvika ryktesspridning eller missförstånd.

**Beslut:** De fem pilotföretag bjuds in och ombeds att redovisa sina respektive tidsplaner, erfarenheter och utmaningar vid nästa IT-rådsmöte 2017-05-03.

**Bilagor:** Planförändring eventuellt ver 2.2.pptx

## § 9 Granskningsuppdrag

SDC är naturligt ”föremål” för granskningsintresse inom kunders egna revisioner genom att SDC är leverantör av information till del av kunders processer.

### Beslut

Baserat på gruppens förslag. Anette S uppdras att kontakta en redovisningsbyrå som stöd. För att inte belasta SDC mer än nödvändigt sker en uppdelning i två delar där första delen avser delar som kan riskera att påverka lösningen. Denna prioriteras. Nästa del är övrigt som kan granskas i ett senare läge utan att påverka lösningen. Granskningsgruppen ombeds fortsätta arbetet med prioritering mot första delen (Anette S, Andreas L, Pierre Q, Daniel F och Örjan V).

**Bilaga:** PM IT-råd

## § 10 GDPR – samsyn gemensamt förhållningssätt?

Ian presenterade vikten av GDPR, EU:s nya dataskyddslag. SDC har ett stort eget intresse att hantera detta tillsammans med branschen.

”Privacy by design” – inbyggda mekanismer i IT-system för skydd av den personliga integriteten. Det går ut på att låta dessa integritetsfrågor påverka systemets hela livscykel – från förstudie och kravställning via design och utveckling till användning och avveckling.

Förslaget är att tillsätta en arbetsgrupp för att skapa ett gemensamt förhållningssätt i branschen, i samband med VIOL 3. Följande företag, Norrskog, Mellanskog, SCA, Stora Enso, Sydved anmälde sig vid sittande möte.

**Beslut:** Ian tar ett initiativ till arbetet och bjuder in deltagare.

**Bilaga:** Dataskyddsförordningen.

## § 11 papiNet, arkitekturrådets roll

Förslag från SDC att byte av arkitekturrådets roll byts från ”Sverigegrupp” till ”nationell referensgrupp”).

**Beslut:** IT-rådet tillstyrker SDC:s förslag.

## § 12 Förankringsansvar för IT-rådsmedlemmar

Noterades att förankringsansvar, vid behov, ska ske i enlighet med rådets uppdaterade ansvarslista.

**Bilaga:** kommunikationsansvar IT-rådet v1.0

## § 13 Uppgift för Arkitekturkommittén

Frågan bordlades till IT-rådsmöte.

**Inga beslut**

## § 14 Övriga frågor

*Örjan V:s fråga om produktsättning hanterades under § 7 ovan.*

**Protokollförare**



## Protokoll

Datum  
2017-02-21

*Jakob Björklund*

Jakob Björklund

### **Justerat**

*Roland Persson*

Roland Persson

*Jenny Lindén*

Jenny Lindén

*Germund Gustafsson*

Germund Gustafsson