

PROTOKOLL

Distribueras till

Publiceras i IT-rådets kanal på Teams

Publiceras på Violweb

IT-rådsmöte

Datum: 2020-11-17

Plats: Teamsmöte

Deltagare

Örjan Vorrei, Sydved Ordförande
Bo Eriksson, Biometria, Sekreterare
Kristian Tomeby, Södra Skogsägarna
Pierre Quist, Vida Skog
Erik Sundström, AB Karl Hedin Sågverk
Ian von Essen, Mellanskog
Christer Hörnfeldt, Holmen Skog
Lars Hellström, Norra Skog (del av mötet)
Erik Mårshagen, Sveaskog (del av mötet)
Kjell Johansson, Moelven
Erik Willén, Skogforsk
Johanna Snell, Sveaskog

Adjungerade

Håkan Larsson, Biometria
Kajsa Nilsson, Biometria
Henrik Ålund, Biometria
Robin Grelz, Biometria
Anders Åkre, Biometria

Ej närvarande rådsmedlemmar

Kerstin Mörk, Stora Enso Skog

PROTOKOLL

§ 1. Ordförande öppnar mötet

Ordföranden (Örjan V) förklarade mötet öppnat.

Ordföranden erinrade om Biometrias gällande konkurrensrättsliga riktlinjer.

§ 2. Val av justerare

Beslut: Ian von Essen och Erik Sundström valdes för att justera protokollet.

§ 3. Beslut om dagordning

Dagordningen föredrogs av Örjan V.

Beslut: Dagordningen godkändes.

Bilaga: IT-rådsmöte agenda 2020-11-17 ver 1.0

§ 4. Föregående mötesprotokoll

Mötesprotokollet från 2020-09-22 föredrogs av Örjan V.

Kommentarer:

Jan Björkman (representerar SCA) är utsedd till ny samordnare för lösningsrådet.

Beslut: Med ovanstående kommentar godkändes mötesprotokollet från 2020-09-22.

Bilagor: Bilaga till §4 - IT-rådsmöte protokoll 2020-09-22 ver 1.0

§ 5. Nästa möte

Kommande mötestillfällen.

2021-02-23 (enskilt möte, via Teams)

2021-05-18 o 2021-05-19 (gemensamma och enskilda möten, via Teams eller fysiska möten)

Det visade sig att några av IT-rådets medlemmar har förhinder att delta den 23/2. Örjan V och Bo E ser över möjligheten att flytta mötet den 23/2 till vecka 6 alternativt till vecka 11.

Beslut: När mötesdatum är fastställda skickas mötesbokningar, med preliminära mötestider, ut till medlemmarna.

PROTOKOLL

§ 6. Fördjupning från gemensamma rådsmötet

Kajsa N inledde med att berätta om den stegvisa godkännandeprocessen. Kajsa N menade att en stegvis godkännandeprocess ger en tydlighet i vad som är godkänt och vad som återstår att leverera/godkänna. I och med detta ger naturligtvis en stegvis godkännandeprocess möjligheten att starta godkännandet av VIOL 3 tidigare och inte behöva vänta tills allt är klart. Förslaget är att inleda godkännandet med funktionalitet som stöder kontraktshantering. Efter det görs en utvärdering för att bestämma fortsatta steg i arbetet. Kajsa N påpekade vikten av att tydliggöra piloters, övriga kunders, Biometrias samt andra intressenters ansvar i godkännandeprocessen.

När det gäller beslut beträffande den stegvisa godkännandeprocessen så pågår i dagsläget en dialog i lösningsrådet och beslut väntas tas i Biometrias styrelse i december.

Håkan L fortsatte presentationen med att informera om arbetet framåt i Forest Storm. Arbetet fokuseras på en fördjupning med befintliga kunder (ca 50 projektkunder) före breddning till nya kunder. Dock finns behov av att komplettera med vissa referensföretag för vidare branschtäckning, exempelvis energikunder.

I diskussionen framkom vikten av att få med företagets IT-leverantörer i arbetet. Programledningen noterade detta och meddelade samtidigt att det finns planer på att genomföra enskilda möten med aktuella IT-leverantörer, precis som genomförts med pilotföretagen.

Anders Å inledde sin presentation gällande alternativa driftsättningsscenarier med att berätta om det omfattande arbetet som genomförts inom Biometria och tillsammans med pilotföretagen WSS och Södra. För WSS och Södras del blir det fortsatta arbetet att under december genomföra en riskanalys på utvalda driftsättningsscenarier.

PROTOKOLL

De alternativa driftsättningsscenarier som det arbetats med är:

Sammanfattning

1. Big Bang där alla systemdelar i VIOL 3 och alla kunder startar samtidigt som VIOL 2 stängs ner
Avfärdat i en första analys då det skulle innebära en allt för stor störning i virkesflödet då ledtid från produktion till inmätning är lång
2. Big Bang där vi tar hänsyn till ledtid för produktion och logistik i VIOL 3. VIOL 3 startar i två omgångar. VIOL 2 stängs ner då Mätning i VIOL 3 börjar skickas in till redovisning. Kräver att mätplats kan hantera VIOL 2 och VIOL 3 samtidigt.
Avfärdat efter djupare analys om hur vi skulle ta hand om pågående VIOL 2 – flöden som ej hunnit mätas in.
3. En uppstartssekvens där vi tar hänsyn till att mätning och redovisning av allt virke säkerställs. Detta görs genom att affärer som startar i VIOL 2, redovisas i VIOL 2 och affärer som startar i VIOL 3 redovisas i VIOL 3.
*Huvudalternativ för vidare arbete med arbetsnamnet:
"Forcerad övergång från VIOL 2 till VIOL 3"*



Även under denna punkt lyftes vikten av att få med IT-leverantörerna i arbetet. Örjan V påpekade att det kan vara klokt att invänta resultatet från riskanalysen med Södra o WSS innan vi tar kontakt med IT-leverantörerna och involverar dem i frågan.

Sammanfattningsvis så mottogs presentationen och beskrivningen av de framtagna förslagen positivt. Relativt konkret och bra underlag att arbeta vidare med för att under Q1 2020 kunna fatta beslut i frågan.

Beslut: Inga beslut fattades.

Bilagor:

Bilaga till §6 - Statusrapport VIOL3 nov 2020_201111

Bilaga till §6 - VIOL 3 IT-råd 17 nov 2020_201116

§ 7. Fördjupad diskussion kring presenterade scenarier för driftsättning

Kajsa introducerade grupparbetet, där uppgiften var att fånga och dokumentera insikter (konsekvenser/möjligheter) utifrån respektive driftsättningsscenario. Från ett IT-/driftsättningsperspektivet samt från ett verksamhetsperspektiv.

Sammanfattning Grupp 1:

- Med de fakta och den information som finns i nuläget är alternativ 3 "Forcerad övergång från VIOL 2 till VIOL 3" det enda alternativet.

PROTOKOLL

- Ordet forcerat måste tydliggöras.
- De olika tidsspannen och datum måste klargöras och bestämmas.
- Det kvarstår många öppna frågor, men underlaget är bra för att komma vidare i beslutsprocessen.

Sammanfattning Grupp 2:

- Ser inte alternativ 1 som ett alternativ, för hög risk.
- Alternativ 2 är tilltalande ur ett verksamhetsperspektiv, då parallellkörning möjliggörs. Dock finns stora utmaningar med översättningar från VIOL 2 till VIOL 3.
- Alternativ 3 minimerar risk men kräver samordning av kluster samt att både VIOL 2 och VIOL 3 måste vara i drift samtidigt. Även kundernas system måste kunna hantera både transaktioner till/från VIOL 2 och VIOL 3.

Scenario	Perspektiv	
	IT-perspektivet	Verksamhetsperspektivet
1. Big Bang där alla systemdelar i VIOL 3 och alla kunder startar samtidigt som VIOL 2 stängs ner	Praktiskt omöjligt Vem vågar ??	• Praktiskt omöjligt • Vem vågar ?? • Alla måste vara utbildade samtidigt
2. Big Bang där vi tar hänsyn till ledtid för produktion och logistik i VIOL 3	Troligen svår att lösa tekniskt. Identifiera vad som krävs för olika företag för att skapa en viol3 mätning från en viol2	• Väldigt tilltalande ur verksamhetsperspektivet • Parallellkörning möjliggörs • Kräver inte dubbla redovisningssystem på "hemmaplan"
3. Forcerad övergång från VIOL 2 till VIOL 3	Minskar risk för uppstartsproblem + Rollback möjlig + Måste hantera både viol2 och viol3 i branschens verksamhetssystem - Risk att det tar lång tid för alla att gå över - Kräver samordning i kluster - Alla måste kunna ta emot viol3 samtidigt -	• Positivt med succesiv utrullning + • Negativt med dubbla miljöer.- • Kräver samordning i kluster+- • Utbildning kan ske succesivt + • Vi måste arbeta parallellt i två system- • Vi får utmaningar i uppföljning -

Sammanfattning Grupp 3:

- Alternativ 1 anses vara för komplext och med för stor risk.
- Alternativ 2 diskuterades inte.
- Alternativ 3 betyder ur ett IT-perspektiv att vi behöver hålla två världar igång samtidigt. Här blir det intressant att ta del av resultatet från kommande riskanalyser.
- Med en succesiv övergång, som i alternativ 3, kan man på ett kontrollerat sätt bevaka prestanda och andra kritiska funktioner.

Ian von E gav en eloge till gruppen som tagit fram materialet och de olika alternativen. Han meddelade också att han var intresserad av att utföra en egen

PROTOKOLL

riskanalys på hemmaplan och undrade om det fanns en mall för den riskanalys som ska genomföras tillsammans med de utsedda piloterna. Mötet bestämde att bilägga mallen för riskanalysen så respektive företag kan använda mallen hemmavid.

Örjan V sammanfattade punkten med att konstatera höjningen av energinivå bland mötesdeltagarna. Nu finns det realistiska alternativ att diskutera och att det på nästa IT-rådsmöte blir bra med en presentation av resultatet från riskanalyserna och andra tydliggöranden huruvida vi kan använda VIOL 2 transaktioner i verifieringen av VIOL 3. Utifrån gruppdiskussionerna finns inga hinder för företagen att börja planera och undersöka möjligheterna för en driftsättning, då med alternativ 3 i fokus.

Beslut: Mötet bestämde att bilägga mallen för riskanalysen så respektive företag kan använda mallen hemmavid.

Bilagor:

Bilaga till §7 - Gruppdiskussioner driftsättning - grupp 2

Bilaga till §7 – Riskanalys - Mall

§ 8. Nyttor VIOL 3

En uppföljning genomfördes på den hemuppgift som delades ut på förra IT-rådsmötet.

Från mötet den 22/9:

Beslut: *Mötet beslutade att respektive medlem tar hem och presenterar de framtagna nyttorna samt fångar responsen. Dessutom ska någon form av kvantifiering, dock inte pengar, tas fram. Resultatet återkopplas på nästa möte. Mattias T fick i uppdrag att konkretisera aktiviteten för IT-rådets medlemmar.*

Det visade sig att flera av medlemmarna inte hade haft möjlighet att genomföra hemuppgiften till detta möte.

I den efterföljande diskussionen bestämdes att Kristian T, som genomfört en aktivitet på Södra, sammanställer materialet med funna nyttor och andra synpunkter. Materialet skickas till Örjan V och Håkan L, som var ansvariga för mötespunkten.

Beslut: Kristian T sammanställer materialet med funna nyttor och andra synpunkter från genomförd aktivitet på Södra. Materialet skickas till Örjan V och Håkan L. Funna verksamhetsnyttor överlämnas till de övriga råden via den nybildade tvärgruppen. IT-rådet behåller IT-perspektivet och kompletterar materialet som sedan överlämnas till Biometria och programledningen.

PROTOKOLL

Bilagor: Inga bilagor förutom föregående protokoll.

§ 9. Tvärgruppsinitiativ

Örjan repeterade bakgrund och tvärgruppens syfte utifrån det som presenterades på det gemensamma rådsmötet. Han inledde med att beskriva syftet med en tvärgrupp för Biometrias råd. Det övergripande syftet är att få ett breddat engagemang och en större förståelse för VIOL 3 i samtliga råd. Det anses viktigt nu när vi växlar fokus från ett IT-perspektiv till ett verksamhetsperspektiv samt från ett Biometria-perspektiv till ett mer branschriktat perspektiv. Gruppen ska skapa bästa möjliga förutsättningar för kvarvarande utveckling, implementation och utrullning av VIOL 3. Dessutom ska gruppen ge ett stöd till Biometria i beslut vid nödvändiga vägval och prioriteringar.

Kjell J menade att det kan vara till stor nytta att använda styrelsen för att förankra, i tvärgruppen, fattade beslut.

Beslut: Tvärgruppen ska bestå av rådsordförandena samt ytterligare två medlemmar från respektive råd. Mötet utsåg Kristian T och Kjell J som deltagare i tvärgruppen.

Bilagor:

Bilaga till §9 - Samarbete rådsövergripande

§ 10. Säkerhet (IT) på mätplatserna

- Eventuella frågeställningar från föregående möte

Det fanns inga frågeställningar att besvara.

Beslut: Inget beslut fattades

Bilagor: Inga bilagor.

§ 11. Arkitekturkommittén

Henrik redogjorde för vad som hänt sedan förra IT-rådsmötet.

Arkitekturkommittén

Senaste mötet hölls 2020-11-03, där följande punkter diskuterades:

- Kritiska icke funktionella krav ur ett branschperspektiv
- Arkitekturbeskrivningar för att ansluta företag till VIOL 3. Vad finns idag och vad saknas?

PROTOKOLL

- Arbetet med driftsättnings- och Go Live scenarier för VIOL 3
- Nästa möte hålls 2021-01-21, där fokus ligger på driftsättnings- och Go Live scenarier.

Integrationskommittén

Kommittén jobbar med fördjupade och detaljerade frågeställningar gällande integrationer. Frågeställningarna finns beskrivna i kommitténs backlog där innehåll och status uppdateras under mötena.

Örjan V informerade att han fått höra från några av deltagarna i integrationskommittén att det är ett bra och värdeskapande forum.

Beslut: Inget beslut fattades

Bilagor: Bilaga till §11 - Rapportering kommittéer

§ 12. Övriga frågor

Integration Kontraktskedja (IN) (Robin G)

Robin G menade att det inte längre finns ett behov av integrationen Kontraktskedja (IN). Robin G beskrev några konsekvenser för att behålla alternativt ta bort integrationen. Frågan som Robin G väckte var egentligen var beslut kan fattas om att ta bort en integration. I detta fall har Lösningrådet sagt ja att ta bort integrationen. Räcker det eller ska beslut tas i annat forum?

Beslut: Mötet beslutade att integrationskommittén ska avhandla frågan om borttag av en integration samt ta fram ett underlag som kan användas för beslut i Lösningrådet.

Bilagor: Inga bilagor

Medskick från papiNet-organisationen (Robin G)

Robin G informerade att finansieringsfrågan gällande arbete i papiNet-organisationen inte tagits upp i något styrelsemöte hos Biometria. Enligt det dokument som Robin G hänvisade till rör det sig om ett belopp på 700 000 kr, som tidigare har betalats av ett antal bolag i branschen.

Beslut: Mötet beslutade att Robin G tydliggör uppdraget för aktuella rådsmedlemmar som har möjlighet att påverka beslutsfattarna. Förtydligandet ska läggas ut i Teams där övriga mötesbilagor finns.

PROTOKOLL

Bilagor: Bilaga till §12 – Övriga frågor - Medskick från papiNet-organisationen
(Robin G lägger upp den visade bilagan samt förtydligandet på Teams)

Mistra Digital Forest – digital programkonferens (Erik W)

Erik W tipsade om en programkonferens nästa vecka (26/11 kl. 10:00 – 14:40)

<https://skogsindustrierna.confetti.events/mdf-programkonferens>

Beslut: Inga beslut fattades.

Bilagor: Se länk ovan.

**AIDA – projekt nominerat till Årets digitala projekt vid CIO Awards
(Kristian T)**

Kristian T uppmärksammade mötet med att projektet AIDA inom Biometria har utsetts till en av fem finalister till utmärkelsen Årets digitala projekt vid CIO Awards.

<https://cio.idg.se/2.1782/1.742401/maskininlarning-virkesvolym-biometria-aida>

Beslut: Inga beslut fattades.

Bilagor: Se länk ovan.

§ 13. Avslut

Örjan V tackade för mötet. Mötet avslutades.

Protokollförare

Bo Eriksson

Bo Eriksson

Justerat

Örjan Vorrei

Örjan Vorrei

Ian von Essen

Erik Sundström

Ian von Essen

Erik Sundström