

## Närvarande

Ordinarie ledamöter samt tjänstgörande suppleanter:

Patrick Bäckström, Sveaskog (ordf.)  
Roger Andersson, Södra  
Lennart Stenquist, Stora Enso  
Göran Andersson, Skogsentreprenörerna  
Carl-Axel Östensson, Moelven  
Patrik Jonsson, Norra Skog  
Lars Svensson, Sågab  
Daniel Stridsman, Sydved  
Jan Byström, SCA  
Tony Axelsson, Såg i Syd  
Anders Berggren, Mellanskog  
Karl Sandstedt, Göteborg Energi, ordf. Biobränslekommittén

Suppleanter:

Ingemar Kallin, Holmen Skog  
Mattias Forsberg, Sveaskog  
Lars Johansson, Stora Enso, ordf. Sågtimmerkommittén

Adjungerade:

Torbjörn Näslund, Biometria  
Håkan Broman, Sveaskog, ordf. Massavedskommittén  
Maria Nordström, Skogforsk  
Magnus Hedin, Biometria  
Håkan Rönnbäck, VMK  
Fredrik Hansson, Biometria (punkt 7)  
Magnus Haapaniemi, Sveaskog (till och med punkt 9)  
Sverker Groth, Biometria  
Sven Jägbrant, Biometria  
Jonas Törnsten, Biometria (punkt 7)  
Oskar Cederlöf, Biometria (fram till 10.00)

## Protokoll RMR

**Datum** 2021-09-21  
**Tid** 08.00– 11.45  
**Plats** Teams

### 1 Mötets öppnande

Ordföranden Patrick Bäckström hälsade alla välkomna. Sven Jägbrant genomförde ett upprop och alla deltagare presenterade sig kort.

### 2 Erinran om Biometrias konkurrensrättsliga riktlinjer

Ordföranden erinrade om Biometrias konkurrensrättsliga riktlinjer, vilka också var ett mötesunderlag till agendan.

### 3 Val av justeringspersoner

Justerare ska ha protokollet inom fem arbetsdagar och har därefter fem arbetsdagar på sig att justera. Om inga synpunkter inkommit anses protokollet justerat 10 dagar efter genomfört möte.

**Beslut:** Daniel Stridsman och Anders Berggren valdes att jämte ordförande Patrick Bäckström justera dagens protokoll.

### 4 Fastställande av agenda

**Beslut:** Den i förväg utsända agendan fastställdes. Magnus Hedin anmälde en övrig fråga kopplat till Biometrias pågående strategiarbete vilket noterades.

### 5 Föregående protokoll

Föregående protokoll från mötet 2021-05-19 gicks igenom.

**Beslut:** Protokollet från det senast mötet godkändes.

### 6 Beslutslistan

Aktiviteter som finns i VP eller bruttolistan behöver inte noteras även på beslutslistan. Interna aktiviteter Biometria behöver heller inte finnas där. För närvarande finns inga punkter på den särskilda beslutslistan. Sven berättar att när det uppförs punkter på beslutslistan så avser han ändra format på listan från excel till något teams-baserat för att tillgängliggöra listan lättare för medlemmar i RMR.

## 7 Mätningens kvalitet -avrapportering

Fredrik Hansson, som ersätter Magnus Haapaniemi presenterade sig kort för RMR. Fredrik kommenterar även att RMR gärna får kontakta honom kring vad de önskar redovisas på den stående punkt som mätningens kvalitet har på RMR:s agenda.

Alla mätresultat som redovisas eller beskrivs i styckena nedan avser perioden 2020-09-01 tom 2021-09-01. Endast mätplatser med 30 eller fler kontrolltravar (vid travmätning) under denna period redovisas.

Fredrik redovisade mätresultat gällande systematisk värdeavvikelse för talltimmer och grantimmer uppdelat per mätplats. För talltimmer är flera mätplatser utanför Biometrias kravnivåer, för grantimmer något färre. Fredrik berättar även kring vad orsakerna till avvikelserna kan vara, samt lite hur Biometria arbetar för att förbättra resultatet.

Kollar man i 3 månaders perioder bakåt ser man vissa skillnader mellan perioder, vilket såklart inte är önskvärt och något man arbetar med. Här kan säsongsskillnader mellan årstider spela viss roll, t.ex. försvårar snö bedömningen av vissa parametrar. Patrik Jonsson undrar om de resultat som visas innebär en försämring eller förbättring mot tidigare resultat som visats på RMR vilket Fredrik inte direkt kan svara på, men är något som Fredrik kommer försöka följa löpande. Magnus Haapaniemi kommenterar att det är färre platser utanför kraven idag jämfört med tidigare. RMR tycker det vore bra att redovisa skillnaderna löpande så man kan följa utvecklingen och ser hur det försämras/förbättras.

För barrmassaved finns en mätplats som avviker ganska kraftigt vilket man just har genomlyst inom mätningens kvalitet och analyserat orsakerna till. Primärt beror det på att mätare från andra FMC ibland mäter virke vid den aktuella platsen vilket orsakar felen. Här behöver åtgärder genomföras så att den ordinarie FMC kan utföra mätningen på den aktuella platsen för att förbättra resultatet. För granmassaved är två platser utanför kraven och det sker i snitt en överskattning, vilket är något man behöver arbeta vidare med. Det kan finnas gemensamma nämnare för de platser som överskattar vilket är något man löpande analyserar och arbetar med. För lövmassaved är tre platser utanför de mätplatsvisa kraven. De kvartalsvis summerade siffrorna för massaved visar att avvikelserna skiljer lite mellan kvartalen, dock verkar mätningen av lövmassaved vara något jämnare än barr och gran.

Jan Byström väcker frågan huruvida vi kan lita på mätningen av kontrolltravarna vilket Fredrik kommenterar. Det finns ett problem med klavningen på vissa platser vilket är något man aktivt arbetar med för att förbättra – man eftersträvar ett så korrekt facit som möjligt. Daniel Stridsman tycker att det utifrån de bilder som visar överlag verkar finnas en tendens till överskattning av virkesvärden och undrar om det alltid varit så? Fredrik svarar att det inte går att gå så mycket längre bakåt än Biometrias bildande i siffrorna och har därför svårt att kommentera.

Fredrik berättar också om kontroll av prima-sekunda som det numera finns systemstöd för i BI. Resultatet visar att det finns en viss överskattning av värdet och en relativt stor standardavvikelse. Andelen sekunda och utskott är något högre vid kontroll vilket orsakar denna värdeavvikelse. Håkan Rönnbäck tycker det är bra att resultatet redovisas och efterfrågar uppdelning på gruppssortiment till nästa möte vilket Fredrik noterar.

## 8 Avskaffande kollektiv bränsleved

Frågan har hanterats mailledes före sommaren där Sven Jägbrant skickade ut underlag samt förslag till beslut 2021-06-17 från biobränslekommittén till hela RMR. Inga synpunkter på det som skickades ut inkom och beslut ansågs därför ha fattats i frågan 2021-06-24. Det underlag som skickades ut i juni bifogas till protokollet.

**Beslut (beslutat 2021-06-24):** Bränslevedskollektiv avskaffas i samband med införandet av Prima bränsleved, dvs upphör att tillämpas efter 2021-09-12.

## 9 Uppdrag från styrelsen – klustring av mätplatser vid mätningssuppföljning

Patrick och Torbjörn redogör kort för historiken bakom ärendet; i samband med ett styrelsemöte i december 2020 så diskuterades frågan kring redovisningskluster som en möjlig väg att gå vid uppföljning av kontrollresultat. Styrelsen gav RMR i uppdrag att ta fram ett underlag och en beslutsrekommendation i frågan för styrelsen att ta ställning till. RMR tillsatte därför på mötet 2021-05-19 en arbetsgrupp som fick i uppdrag att utreda frågan och komma med ett utlåtande till RMR:s möte 2021-09-21. Sammankallande i arbetsgruppen har varit Torbjörn Näslund och i arbetsgruppen har funnits representanter från både köpar- och säljarsidan. Arbetsgruppens fullständiga rapport finns som bilaga till protokollet, men arbetet sammanfattas här kort.

Fördelen med kluster är, om klustren är tillräckligt stora, att man kan minska antalet kontrollobjekt och därmed även de kostnader som är förknippade med dessa, i form av direkta mätningkostnader, hanteringskostnad hos truckar samt att lagringsutrymmet på timmerplanerna blir mindre om fler travar tas ut. Fördelen med mätplatsvis uppföljning är att det möjliggör mätplatsvisa uppföljningar av kontrollresultatet vilket är viktigt för Biometria då det skapar större detaljeringsgrad i uppföljningen, ger underlag vid eventuellt ifrågasättande av mätningen på en mätplats samt ger Biometria en kortare reaktionstid vid förändringar i mätningsskvalitén.

Magnus Haapaniemi berättar kort vilka regler som gäller enligt Biometrias riktlinjer för konfidensintervall (hur säker man är på sin skattning) för mätplatser respektive kluster. Magnus presenterar därefter ett simulerat exempel på vilken effekt kluster skulle kunna ha för ett kluster bestående av sju mätplatser, både på antalet travar och konfidensintervallet för respektive mätplats och totalt för klustret. Sammanfattningsvis så ökar konfidensintervallen ganska kraftigt på enskild mätplats (framförallt de mindre) och antalet travar kan minska kraftigt totalt vid användning av kluster. Det är inte nödvändigtvis så att systematiska avvikelser påverkas, utan endast med vilken säkerhet man kan uttala sig om den systematiska avvikelserna. Maria Nordström undrar kring de mätplatserna som uppvisar minst skillnader i simuleringen samt orsaker kring detta. Magnus berättar att effekten på konfidensintervallet för de större platserna inte påverkades i större omfattning utan det var främst de mindre mätplatserna som påverkades då han i sin simulering utgick från proportionellt (mot inmätt volym) utfall av kontrolltravar på mätplatserna.

Arbetsgruppen belyser även i sin rapport frågan kring finansiering av kontrollverksamheten och konstaterar att finansieringsmodellen för stockvis- respektive travvis kontroll skiljer sig åt i dagsläget vilket inte är bra. Som läget är nu så drabbas mätplatsägaren av en högre mättningskostnad om mätresultaten för travmätningen är sämre, man blir alltså dubbelt drabbad, i form av sämre mätresultat men även i form av högre kostnader för mätningen. Detta konstateras vara en dålig modell och finansieringsmodellen för stockvis kontroll, med en fast overheadkostnad, konstateras vara rättvisare. Denna fråga har dock redan uppmärksammats av VD och en särskild arbetsgrupp för att förändra detta har tillsatts.

En enig arbetsgrupp har därför kommit fram till att föreslå RMR att rekommendera Biometrias styrelse:

1. Att avvakta med bildandet av kluster innehållande mätplatser vilka mottar mer än 10 000 m<sup>3</sup>fub/år. Biometria ska löpande följa den tekniska utvecklingen och ompröva om bildandet av kluster kan bli aktuellt senare. Detta innebär också att nuvarande kluster avslutas.
2. Att harmonisera finansieringsmodellen för Biometrias internutbildning samt all kontrollverksamhet.

**Beslut:** RMR beslutar, unisont, att rekommendera till Biometrias styrelse att besluta enligt det förslag som arbetsgruppen har tagit fram.

## 10 Info från VMK

Håkan Rönnbäck inleder med att berätta kort kring tillkommande typgodkännande sedan föregående möte i RMR, totalt har fem nya typgodkännande tillkommit.

Håkan berättar även om den utvärdering av tjänsten begärd kontroll som VMK har genomfört. Sammanfattningsvis har det totala antalet kontroller (summerat både begärd kontroll och begärd ommätning i bild) mellan åren legat ganska stabilt. Andelen massavedkontroller (av de begärda kontrollerna) var högre 2016-2018 men har sedan införandet av begärd ommätning i bild minskat. Grunden för begäran om kontroll var i 75% av fallet värdet och det är främst säljare (65% av fallen) och transportörer (18% av fallen) som begär kontroll. 63% av alla begärda kontroller under den undersökta tidsperioden har fallit inom gräns för betalningsskyldighet och i 20% av fallen har VMK efterfrågat orsaksanalys och åtgärdsplan kopplat till resultatet av kontrollen. Arbetsprocessen för begärd kontroll fungerar överlag väl i praktiken, men de finns utmaningar; t.ex. hur man ska kunna utföra en topp-rot mätning på bark vid förvägskontroll av sågtimmer. Slutsatsen från utvärderingen är att begärd kontroll fungerar väl.

Under 2021 har det hittills varit en relativt hög takt på begärda kontroll och resultatet från dessa har generellt varit bra. Begärd ommätning i bild har hittills utförts 13 gånger under 2021.

Övriga frågor som diskuterats på VMK-styrelsens möte har handlat om överflyttning av röstetal från Weda Skog till Moelven, mätning av biltraves medellängd, uppföljning av kontrollresultat av olika fördelningar som sker samt kopplat till VMKs auktorisation av VMF Latvia och Estonia. En harmoniserande kontrollmättningsövning kommer ske under hösten efter lite uppehåll på grund av Covid-19.

Håkan berättar också att man nu ser över hur man kan införliva VMK i Biometria samt hur man iså fall ska hantera typgodkännande och liknande.

## 11 Tillkommande nomineringar kommittéerna

Sven Jägbrant presenterade de tillkommande nomineringar som inkommit efter föregående RMR-möte.

**Beslut:** RMR beslutar att utse tillkommande medlemmar till kommittéerna enligt Bilaga ”11 Tillkommande nomineringar”.

## 12 Information från sågtimmerkommittén

Lars Johansson informerar om aktuella frågor inom sågtimmerkommittén.

**Mätramsfub.** Slutdatum för införandet av mätramsub är 1/8 2022 vilket börjar kännas nära i tid. Viss oro finns för att man inte kommer hinna, men sågtimmerkommittén kommer återkomma till RMR om man bedömer att det behövs mer tid. Utrullningen har försvårats av Covid-19 som inneburit att många sågverk varit väldigt restriktiva med besök. Utav mätramstillverkarna så har Rema Sawco har kommit längst i implementeringen, men även Finnos har godkända resultat på sina mätramar. Mictrotec är angelägna om att komma igång med sin implementering under hösten.

### Nytt klassningssystem

Skogforsk har redogjort för den rapport de skrivit i ämnet som snart är klar. Nästa steg blir därefter en workshop som planeras till november. Patrik Jonsson undrar kring workshopen och vilken bemanning som gäller för den. Ur säljarperspektiv så är klassningssystemet viktigt för att signalera vilket virke man efterfrågar från skogen och det är därför viktigast att ha med även dessa led i en sådan workshop. Lars Johansson inflikar att man försöker få en bred bemanning med representation från alla led, man ska inte bara titta på vad sågverken efterfrågar, utan man tittar på hela kedjan från skogsskötsel, drivning, mätning och sågning av virket för att få med alla perspektiv som är viktiga i ett klassningssystem.

### Längd som kvalitetsparameter vid travmätning

Enligt senaste nationella bestämmelser får inte, vid travmätning av sågtimmer, leveransgill volym delas upp i kvalitetsklasser (med några undantag). Detta innebär problem på vissa platser i södra Sverige där travens medellängd har använts som prissättande parameter under flera år. Eftersom det inte finns någon öppning för detta dagens instruktion så har Södra lyft frågan. Biometria följer upp längdmätningen, men det finns inga beslutade eller dokumenterade kravnivåer för avvikelse och spridning. De typgodkännande som finns för Mabema och Cind avser endast travens volym och det finns inga specifika krav på enskilda travmått. Ska man fortsatt kunna använda traves medellängd som prissättande parameter behövs en utredning i frågan, kontrolldokument och testning av teknisk utrustning samt en rekommendation till RMR om en ändring i nationell bestämmelse. Sågtimmerkommittén anser Södras önskemål förstäligt och har uppdragit på Biometria att gå vidare i frågan och ta fram förslag till lösning. Kommittén hoppas kunna återkomma till RMR i frågan.

### 13 Information från massavedskommittén

Håkan Broman informerar om att det är förhållandevis lugnt i kommittén för tillfället. Det är nu viktigt att ta hem effekterna av all utveckling som skett senaste åren. Tre saker är på gång utifrån föregående protokoll, dels förslag på förändrade klykregler där massavedskommittén efterfrågat ett mer omfattande underlag från Biometria. Sen har även det sydamerikanske företaget Woodtech uttryckt intresse för att komma in på svenska marknaden och vill etablera en pilotanläggning någonstans i landet. Kommittén hör runt i branschen om det finns något intresse. Kommittén har även bjudit in radarbolaget på nästa möte för att prata om sitt pågående projekt för att mäta torrhalt i sönderdelat material där bland annat Skogforsk medverkar.

### 14 Information från biobränslekommittén

Karl Sandstedt berättar att även biobränslekommittén för en ganska lugn tillvaro då man inte har några direkta uppdrag från RMR, däremot tar man en del egna initiativ.

Man drar nu lite lärdomar från implementeringar av prima/utskott för bränsleved, kommer genomföra ett seminarium kopplat till hur man kan utveckla biobränslemätningen och arbetar vidare med hållbarhetsfrågan där Karl berättar att Biobränslekommittén försöker knuffa Biometria framåt i frågan. Sedan halvårsskiftet gäller nya regler och krav (REDII), lite skilda beroende på anläggningens ålder och storlek, för vad förbrukarna ska konsumera i sin anläggning. Förbrukarna ska också kunna redovisa ursprunget på den råvara man konsumerar. Karl berättar att Biometria överlag har bra system för att stödja detta, men detta är inte helt känt i biobränslebranschen och det vore därför bra om Biometria gick ut med information om vilken data man redan har samt kan leverera till de kunder man har i branschen. Magnus Hedin inflikar det är en viktig fråga och det är bra om vi kan höja kunskapsnivån om vilken data Biometria har i branschen. Biobränslekommittén efterfrågar enkel och tydlig information om hur man tar fram den info som efterfrågas ur VIOL-systemet då det kan underlätta och spara kostnader för branschen. Patrik Jonsson håller med och föreslår ett utskick eller pressmeddelande riktat till de kunder som hanterar biobränsle samt energiföretagen. Magnus Hedin håller tycker det är ett bra förslag och ber sekreteraren notera till protokollet att Biometria ska ta frågan vidare.

### 15 Implementation av utvecklade lösningar

Patrick inleder med att berätta att frågan är viktig och kommer fortsatt vara en fast punkt på RMR:s agenda så vi kan följa utvecklingen och ha koll. Han inflikar även att RMR finns som stöd för Biometria i dessa frågor om man behöver hjälp med att komma framåt. Sverker börjar därefter med att svara på Ingemar Kallins fråga från föregående möte kopplat till Certikonto – svaret är att det inte finns några planer på att utveckla en balansrapport i Certikonto i dagsläget. Vi har inga andra aktiva initiativ annat än att koppla VIOL3 till nuvarande certikontosystem.

#### **Chaufförsgodkänd mottagningskontroll**

Här går det trögt, andelen chaufförsgodkänd mottagningskontroll ligger för nuvarande månad på cirka 0,7% och antalet utbildade chaufförer stiger sakta. Mattias Forsberg undrar om det är i förhållande till alla mätningar eller endast de där chaufförsgodkänd mottagningskontroll hade varit möjligt. Sverker svarar att 0,7% avser alla mätningar, men kan återkomma till nästa

möte med andel av mätningar där de hade varit möjligt. Biometria kommer se över hur man kan marknadsföra detta bättre för att få upp användningen.

### **Leveransavisering**

Andelen aviserade leveranser ligger idag kring 33% av alla leveranser och återanvändning av informationen i leveransaviseringen ligger ganska konstant strax under 90%. Patrik Jonsson berättar i norra Sverige så är det lite krångligt att leveransavisera då många åkare behöver hantera flera olika system vid olika körningar och att det är viktigt att man ser en vinst med att leveransavisera i form av snabbare genomflöde på mätplatsen. Magnus Hedin inflikar att studier hos Biometria har visat på en ungefärligt tidsbesparing på 40 sekunder i genomsnitt även om variation är stor mellan mätplatser.

### **Införandet av mätramsub**

Status idag är att tre anläggningar är driftsatta (av totalt 102 landet), på 14% utförs just nu tester. Ytterligare 43% har beställt utvecklingen på sina mätningar, 19% har fått offert men ännu inte beslutat i frågan. 5% av mätplatserna har inte agerat ännu, dessa 5% av mätplatserna motsvarar 1% av den totala volymen. Rema Sawco har stor marknadsandel, cirka 80% av alla mätningar i Sverige. Rema Sawco har presenterat en ambitiös utrullningsplan, men tiden är tajt. I praktiken behöver cirka tre platser i veckan godkännas framåt för att kunna uppfylla målet om att vara klar i augusti 2022. Microtec har tagit fram ett system som ännu inte är testat, Finnos har testats med gott resultat, men har en restpunkt för att få slutligt typgodkännande innan deras tre platser kan startas.

### **Färdig volym från CIND.**

14 platser massaved och två sågtimmer i drift med minst ett sortiment, ytterligare två platser har godkända resultat men är ännu inte driftsatta. Några platser har högre prio, prioritering sker efter total inmätt volym. För tre platser är inte funktionaliteten beställd och har låg prioritet. Givet nuvarande utfall av kontrolltravar så är flera platser på gång att kunna godkännas. Kravet från Biometria är 30 travar per mätplats/sortiment (med godkänt resultat) innan man kan starta upp. För flera platser så faller så pass få travar ut att det kommer ta lång tid att nå 30 travar, just nu är planen därför att öka uttaget av kontrolltravar för att kunna snabba på utrullningen på dessa platser.

### **ASTA**

Typgodkändes 16/9 (interimistiskt) av VMK. Funktionalitet för korrektionsfaktor ska utvecklas, innan dess kan platser som inte behöver korrigeras aktiveras. För installationsgodkännand kan utfallna travar sedan april, då körning i bakgrunden inleddes, nyttjas som underlag.

## **16 To Bi och not to Bi (Biometria som mätande företag vid skördarmätning)**

Uppföljning från förra mötet då RMR efterfrågade ett mer komplett underlag i frågan huruvida Biometria ska agera mätande företag eller ej vid ersättningsgrundande skördarmätning. Sven Jägbrant har varit kontakt med instruktionsgruppen i frågan och har ifrån dem fått förslaget att bordlägga frågan i minst 6 månader så att man kan fokusera på att implementera den nya instruktion för kvalitetssäkring av skördare som sjösattes i augusti



2021. RMR håller med om denna prioritering och ser fram emot att frågan tas upp på nytt under första halvan av 2022.

Lennart Stenquist frågar även om status för projektet ”kvalitetssäkrad tillredning”. Magnus Hedin kommenterar att det i princip är färdigt och planen är att det implementeras i slutet på september. Frågan är uppe på dagens möte i RPT och avhandlar mer ingående där, men kortfattat så kommer det bli ett system som kan vara till stor nytta för att följa skördarnas mätnoggrannhet. Patrik Jonsson lägger till att det är viktigt att nå ut med systemet och hoppas att Biometria kan publicera och sprida bra information om detta när det är på plats.

## **17 Datadelning-vad möjliggöra digitalisering. Beskrivning av uppgift inför novembermöte**

Sven Jägbrant berättar kort om det projekt som Labs drivit tillsammans med Skogforsk, Mittuniversitetet, Sveaskog, SCA, Sydved och Bron Innovation som handlat om att etablera ett datalabb för den skogliga digitala kedjan, en publik slutrapport från projektet kommer publiceras inom kort. Projektet har identifierat datadelning som ett intressant och viktigt område att fokusera på framåt, men att det finns en del frågor kopplat till detta som behöver adresseras. Några intressanta möjligheter har identifierats av projektet, men Labs önskar nu bredare input i denna fråga från alla råd för att fler företag ska ha möjlighet att tycka till i frågan. Labs kommer därför skicka ut en uppgift som man vill att deltagarna ska tänka igenom och besvara företagsvis innan nästa rådsmöte i november. Mer info inklusive instruktionsfilm kommer att läggas upp på teams inom kort.

Mattias Forsberg, som var med i projektet, tillägger att detta är en viktig fråga att jobba med framåt och ber alla att verkligen ta sig tid och fundera och besvara dessa frågor. Lennart Stenquist berättar att frågan är väldigt het inom Stora Enso och många avdelningar har haft synpunkter på de uppgifter som, via IT-rådet, besvarats av några företag. Lennart anser att frågan inte får stressas fram utan det måste finnas god tid att diskutera frågan internt inom företag. Sven kommenterar att de frågor som kommit till vissa företag, via IT-rådet, inte var tänkta för spridning utanför projektets arbetsgrupp utan har släppts bredare av misstag vilket var olyckligt. Maria Nordström tillägger att det pågår flera initiativ som Skogforsk leder, där bland annat Biometria medverkar, som jobbar med datadelning på olika sätt och att man inte ska glömma bort att viss aktivitet redan pågår i frågan.

## **18 Aktuell info från Biometria**

Sven Jägbrant och Sverker Groth presenterar kort info från Biometria gällande ny hemsida som ska lanseras under hösten, ny process kring utvecklingsprojekt, vad R3-relasan har innehållit samt en påminnelse om införandet av alfanumeriska RNR under 2022.

## **19 Resultat från massavedskommittén – svar på RMRs fråga om möjligheter att ta vidare**

RMR ställde på föregående möte frågan till Magnus Hedin; hur kan massavedskommitténs resultat (för uppgiften från RMR att undersöka informationsflödet av råvaruegenskaper) tas vidare? Kortfattat så har massavedskommittén gjort rekommendation fördelat på tre tidshorisonter; VIOL2, VIOL3 och framtida utveckling.

Magnus Hedin inleder med att beskriva att det inte är en helt enkel situation man har att hantera med ett direktiv om frysning av VIOL2 för att inte störa VIOL3 varför man inte gjort någon omfattande utredning av frågorna i nuläget. För rekommendationerna för VIOL2 så är direktivet att inte störa VIOL3 och eventuell utveckling blir dessutom ganska kortlivad. Gällande rekommendationerna för VIOL3 så är fokus på version 1.0 där det har prioriterats hårt och inte finns något utrymme för tillägg. Däremot tar man in kommitténs synpunkter i Biometrias arbete med kommande releaser. För de saker som kommittén listat som intressanta i en mer obestämbar framtid så finns det fler spännande resultat och initiativ både från Biometria och Skogforsk. Sammantaget en ganska dyster bild menar Magnus, som ställer sig frågan vad gör vi nu? Finns det någon annan väg framåt?

Magnus föredrar därefter ett pågående projekt inom Labs, kallat JITAN, som syftar till att dela data från lastbilar till Biometria för att skapa bättre estimat på ankomsttidpunkter som kan presenteras för till exempel truckförare som sköter lossning. Magnus förslag är att Labs tittar vidare på massavedskommitténs rekommendationer inom ramen för nästa steg av JITAN. Om man ser det som realistiskt att tillföra mer information kan man testa detta praktiskt tillsammans med Stora Enso för att påvisa affärsnytta. Men det är också viktigt att redan utvecklade lösningar tas i drift för att man argumentera för mer utveckling.

Håkan Broman frågar om inte dagens BI-rapport går att utveckla med de uppgifter som efterfrågas inom ramen för VIOL2? Jo, svarar Magnus och lovar att även den frågan tas vidare inom Labs som ser över möjligheten att få ut informationen i dagens BI-rapport.

## **20 Förslag på brev till styrelsen angående spårbarhet (Enligt RMR:s önskan på föregående möte)**

Sven rekapitulerar kort i frågan och redogör lite för brevet och diskussion som ledde fram till det. Patrik Jonsson tycker brevet är bra men undrar också om det finns aktuella initiativ eller tankar inom Biometria kopplat till detta redan idag? Sven besvarar kort frågan och berättar kring de tankar och initiativ som finns inom Labs. Torbjörn Näslund tillägger att förtroendet är viktigt i denna fråga och att resultatet från VMF Nords undersökning primärt pekar på att två par ögon ser mer än ett par ögon.

**Beslut:** RMR ställer sig bakom brevet och beslutar att skicka detta till Biometrias styrelse.

## **21 Övriga frågor**

Magnus Hedin presenterar lite information kring det strategiarbete som pågår inom Biometria sedan april där man nyligen haft möte tillsammans med styrelsen. Man konstaterar att det är viktigt med långsiktiga strategiska mål för att verkligen få ihop de fyra fusionerade företagen, för att skapa förståelse och transparens kring vad Biometria gör samt de riktning för medarbetare.

Man har under arbetet kunnat konstatera att Biometria faktisk är ett av de större företagen i skogsbranschen sett till antalet anställda, och ett av de större företagen i den kooperativ världen. De 10 största kunderna står för 60% av faktureringen, men det finns en över 1000 kunder totalt och det är viktigt att värdet av medlemskapet är tydligt för alla. En genomförd

medarbetarundersökning visar på ok resultat som man behöver arbeta vidare och den tajta situationen kring likviditet behöver åtgärdas och planen för VIOL3 ska följas.

Man har kommit fram till ett antal fokusområden att fokusera på;

- Stärkt ledarskap med fokus på ett Biometria
- Leverera VIOL3, fokuserat kunderbjudande
- Styrande dokument, finansiella mål, Uppdraget
- Effektiv organisation med gemensamma strukturer

Det som händer nu är att resultatet från arbetat tas hem och arbetas vidare för att implementeras. Man kommer även anpassa organisation samt implementera en ny process för prioritering av utvecklingsprojekt. Den nya metoden kommer ge bättre transparens, styrning och prioritering genom att en portföljgrupp bereder underlag och Biometrias ledningsgrupp beslutar om projekt att köra. Styrelsen tycker det är viktigt att detta nya sätt kopplar mot råden på ett bra sätt och tycker att detta är en bra väg att gå. Det är viktigt att trimma hantering av projekt inom portföljhanteringen så den hänger väl ihop med råden, mer info och diskussion om detta på novembermötena.

Magnus berättar också att strategimöten kommer bli återkommande på styrelsens möte i maj men att det då kommer vara mer fokus på vision/framtid/utveckling. Kopplat till detta rankas till exempel automatiserad mätning och spårbarhet som viktiga frågor att titta mer på framåt. Råden har en central roll även i detta och frågan kommer upp på novembermötena.

Håkan Rönnbäck frågar om det finns något uttalat huruvida Biometria ska äga sina riggar eller ej? Magnus berättar att det inte funnits några diskussioner om att inte fortsatt äga riggar.

## 22 Kommande möten

Kommande möten 2021:

- 2021-11-23 – 24

Planen är att mötet den 23–24 november ska vara fysiskt, men med ett snabbtest på plats. Krusenbergs var dock bokade så Biometria kollar på alternativa lösningar och återkommer i frågan.

## 23 Avslut

Ordförande tackar för bra engagemang och avslutar mötet.

Vid protokollet:

Sven Jägbrant

Justerat:

*Patrick Bäckström*

*Daniel Stridsman*

*Anders Berggren*