

Närvarande

Ordinarie ledamöter:

Patrick Bäckström, Sveaskog (ordf.)
Roger Andersson, Södra
Lennart Stenquist, Stora Enso
Göran Andersson, Skogsentreprenörerna
Carl-Axel Östensson, Moelven
Mattias Forsberg, Sveaskog
Patrik Jonsson, Norra Skog (till 12:00)
Lars Svensson, Sågab (till 12:50)
Pär Johansson, Sydved
Jan Byström, SCA
Tony Axelsson, Såg i Syd
Anders Berggren, Mellanskog
Karl Sandstedt, Göteborg Energi, ordf. Biobränslekommittén

Suppleanter:

Ingemar Kallin, Holmen Skog

Adjungerade:

Torbjörn Näslund, Biometria
Lars Johansson, Stora Enso, ordf. Sågtimmerkommittén
Håkan Broman, Sveaskog, ordf. Massavedskommittén (till 12:00)
Maria Nordström, Skogforsk
Magnus Hedin, Biometria
Johan Adolfsson, Biometria
Håkan Rönnbäck, VMK
Monika Strömgren, Biometria (punkt 7-8)
Magnus Haapaniemi, Biometria (punkt 14)
Lars Björklund, Biometria (punkt 20)
Sverker Groth, Biometria
Sven Jägbrant, Biometria
Jonas Törnsten, Biometria (punkt 14)

Ej närvarande (ordinarie)

Stig Jonsson, Billerud Korsnäs

Protokoll RMR

Datum 2021-05-19
Tid 08.00– 14.00
Plats Teams

1 Mötets öppnande

Ordföranden Patrick Bäckström hälsade alla välkomna.

2 Erinran om Biometrias konkurrensrättsliga riktlinjer

Ordföranden erinrade om Biometrias konkurrensrättsliga riktlinjer, vilka också var ett mötesunderlag till agendan.

3 Val av justeringspersoner

Justerare ska ha protokollet inom fem arbetsdagar. Protokollet anses därefter vara justerat efter tio dagar även om inget svar kommit.

Beslut: Patrik Jonsson och Jan Byström valdes att jämte ordförande Patrick Bäckström justera dagens protokoll. Då Patrik Jonsson ej kunde närvara efter 12:00 valdes Anders Berggren som ersättare för Patrik Jonsson för tiden efter 12:00 (punkt 20 och framåt).

4 Fastställande av agenda

Beslut: Den i förväg utsända agendan fastställdes.

5 Föregående protokoll

Föregående protokoll från mötet 2021-02-23 gick igenom.

Beslut: Protokollet från det senast mötet godkändes.

6 Beslutslistan

Aktiviteter som finns i VP eller bruttolistan behöver inte noteras även på beslutslistan. Interna aktiviteter Biometria behöver heller inte finnas där. För närvarande finns inga punkter på den särskilda beslutslistan.

7 Sågtimmerkollektiven -avrapporering

På agendan som ”slutrapportering”, men punktens titel ändras i protokollet utifrån det Monika Strömgren redogjorde för. Presentation biläggs protokollet.

Monika rekapitulerar kort i frågan som varit med på föregående möten. Hänt sedan förra RMR mötet är att under mars hölls möten med större aktörer som använder sågtimmerkollektiven för att diskutera kollektivens eventuella framtid. De större aktörerna såg ett fortsatt behov av framför allt räkne- och vägningskollektiv. Under april kom ett beslut från Biometrias styrelse att sågtimmerkollektiv ska finnas kvar i VIOL3 så frågan om deras eventuella framtid kan därmed släppas.

De förutsättningar som finns i VIOL3 är att omräkning inte kan ske i efterhand, kvantiteten kommer behöva sättas vid leveranstillfället. Detta innebär risk för bias pga. säsongsdynamik i mätningen vilket kommer innebära att det är olämpligt med kollektiv för VML-pliktiga volymer. Priskorrektion ska dock kunna göras vid kollektivets slut enligt R-princip.

Den 26/5 kommer ett möte hållas med intressenter av sågtimmerkollektiv (de som använder kollektiv idag), för att förklara hur det kommer fungera i VIOL3, samt information kring små kollektiv och hur virke som kollektivmäts idag kan mätas in i VIOL3 1.0.

Monika bedömer att kollektiv under 20.000 m³fub oftast är olämpliga sett till mätningens kvalitet, travmätning kan vara ett bättre alternativ för dessa små kollektiv. Patrik Jonsson inflikar att det måste vara upp till köparna att avgöra huruvida kollektiv ska användas eller inte. Det är viktigt att inte generalisera kring små kollektiv tycker Jan Byström då förutsättningarna är olika på olika mätplatser vilket man måste ta hänsyn till. Det viktiga är att tydligt informera om vad kollektivmätningen innebär och hur den påverkar så att köparna kan ta välgrundade beslut när de väljer mätmetod för den aktuella platsen.

8 Utrullning FUB-mätning strategi (CIND)

Monika Strömgren inleder med att förtydliga att presentationen är avgränsad till m³fub mätning på CIND-riggarna, både status och strategi för utrullningen. Monikas presentation bifogas till protokollet.

Skrymvolym har sedan tidigare levererats av CIND-riggarna (för de med funktionaliteten), tillägget är nu en vedvolymprocent samt en korrektionsfaktor per mätplats, sortiment och trädslag. För att få fram en vedvolymprocent tar CIND fram ett diameterestimat på travarna via bildanalys där man sedan har använt FMC-mätning (ordinarie mätning) att träna och testa sin modell att prediktera vedvolymprocent.

Utgångsläget hos Biometria är att den nya mätningen ska vara minst lika bra som ordinarie mätning. För att hålla koll på systematiska fel så utvärderas CIND inledningsvis mot ordinarie mätning. Spridningen testas på 30 kontrolltravar och ska vara under viss nivå generellt, men ett beslut om igångsättning tas utifrån en sammanvägning av resultaten för både spridning och systematisk avvikelse i förhållande till FMCs ordinarie mätning. Resultaten visar hittills att CIND i snitt mäter lika bra eller bättre än FMC för de platser där man aktiverat funktionaliteten.

Framåt behöver man jobba vidare med finjustering av systematiska avvikelser, identifiera eventuell säsongsvariation samt undersöka om det finns förhållanden som CIND inte klarar av att mäta i. När dessa saker är identifierade kan ytterligare åtgärder vidtas för att förbättra

mätningen. Monika trycker också på att det är viktigt att inte övertolka resultat från extremvärde i en uppstartsperiod på en mätplats.

Det diskuteras därefter en del kring diameterestimatet som CIND tar fram, flera önskar att kunna hitta övergrova stockar automatiskt vilket är något som CIND arbetar med.

Status just nu är att automatisk mätning pågår på 11 platser och utrullning sker löpande när tillräckligt med data finns. En modell för sågtimmer håller på att utvecklas av CIND. Bränsleved är mest komplicerat och har därför lägst prioritet.

9 ASTA – status

Sven Jägbrant redogör kort för status; systemet är igång sedan mars månad och efter lite initiala problem så pågår nu datainsamling på samtliga platser där AIDA är aktiverat. Datainsamlingen kommer att pågå en tid innan det är dag att ansöka om typgodkännande för att därefter aktiva funktionaliteten.

Det diskuteras kort vilken framtid ASTA och Biometriariggarna har och Magnus Hedin välkomnar synpunkter kring detta från ledamöterna i RMR som gärna får skicka detta till honom att ta med in i Biometrias strategiarbete. Göran Andersson adderar att det är positivt att information från skördarna används mera i mätningen då dessa överlag håller hög kvalitet.

10 Information om och från arbetsgrupp Certikonto

Sverker Groth informerar om arbetsgruppen för certikonto som har funnits sedan certikonto infördes och nu har aktiverats igen. För detaljerad deltagarlista hänvisas till protokollet bilagd presentation.

Kort info om förändringar som kommer ske i certikonto;

- negativa saldon kommer förhindras (går ej komma under 0)
- kvantiteter ska förfalla efter 24 istället för 12 månader (förutsätter att certifiering finns)
- volymer kan komma in från andra mätande företag än Biometria, "mätt och kontrollerat av tredje part" är kravet i standarden.

Då VIOL3 ska driftsättas enligt principen "succesiv övergång" med båda system parallellt under en period innebär det att certikonto ska anpassas för att fungera även i VIOL3. Det kommer bara finnas ett certikontosystem.

Ingemar Kallin undrar om möjligheter att ta ut rapporter från certikonto för rapportering till FSC/PEFC då det idag är ett tidsödande manuellt arbete att skapa de rapporter som krävs. Sverker tar med sig frågan och kollar på detta och återkopplar till RMR.

11 Regelverk Omvandlingstal

Sven Jägbrant går igenom nuvarande utgångsläge för val av regelverk för omvandlingstal i VIOL2, där valet görs på den enskilda mätningen. Detta innebär visst överlapp på ett antal mätplatser i övergångszonen mellan de gamla VMF:en. I piloternas arbete i VIOL3 har valet

av regelverk för omvandlingstal uppfattats som rörigt och otydligt och en tydlig instruktion har därför önskats. Utifrån detta har ett förslag tagits fram som innebär att:

- Val av regelverk för omvandlingstal flyttas ifrån mätningen till avtalsobjektet
- Val av regelverk ska ske baserat på i vilket landskap avtalsobjektet är beläget (i enlighet med den tabell som finns i det bilagda beslutsunderlaget)

Beslut: RMR rekommenderar att val av regelverk för omvandlingstal ska baseras på avtalsobjektets position samt inom vilket landskap avtalsobjekten återfinns.

12 Nomenklaturgrupp

Sven Jägbrant går igenom nomenklaturgruppen justerade förslag till hur övergrov bränsleved ska kodifieras i VIOL-systemet. Nytt förslag är att klartexterna för E-koderna förändras för Bränsleved, med följden att E-kod 9 =övergrov för bränsleved.

Nomenklaturgruppens nya förslag biläggs protokollet.

13 Information, tidsplan och beslutsgång gällande avskaffning kollektiv bränsleved?

Under föregående möte, under övriga frågor så efterfrågade RMR ett förankringsarbete med berörda aktörer och att ett konkret beslutsunderlag formulerades innan man beslutar om att avskaffa kollektiv för bränsleved. Detta har tyvärr hamnat mellan stolarna, men tråden tas upp av biobränslekommittén (som tar hjälp av Biometria) för att ta fram önskade underlag. Givet det tidsplaneringen som finnas kan det innebära att det krävs ett extra RMR-möte före beslut i frågan, alternativt kan eventuellt beslut tas per capsulam.

14 Mätningens kvalitet

Magnus Haapaniemi berättar och informerar kring antalet kontrolltravar istället för aktuella siffror och status kopplat till mätningens kvalitet. Biometria har fått uppdrag att se över antalet kontrolltravar (fokus massaved) inom hela organisationen vilket man jobbat med sedan Biometria bildades. Jämfört med aktuell 12 månaders period med föregående 12 månaders period så har kontrolltraveuttaget minskat med 43%, från 12.000 till 7.000, vilket innebär en kostnadsbesparing på uppskattningsvis 5 miljoner (endast Biometrias kostnad).

Antalet travar som tas ut styrs av Biometrias Krav och Mål på mätningens kvalitet – där finns riktlinjer för med vilken säkerhet vi ska uttala oss med när vi presenterar ett resultat. Kravet idag är inom $\pm 2\%$ för varje uppföljningsenhet. Uppföljningsenhet = sortimentsgrupp och trädslag vid en mätplats (över 10.000 m³fub inmätt). För att bli säkrare krävs fler travar; för att bli dubbelt så säker (från 2% till 1%) så behövs 4 ggr fler travar. Observera att detta inte handlar om den faktiska mätningens kvalitet utan bara med vilken säkerhet vi kan uttala oss om den faktiska mätningens kvalitet.

Ungefär hälften av dagens uppföljningsenheter klarar idag inte kravet på 2%, viss omfördelning av kontrolltravar behöver därför göras. Antalet travar totalt sett (hela Biometria) går inte att minska ytterligare om inte kluster införs eller om kravet förändras. Att bilda kluster ger en större population för att öka travantalet inom klustret och därmed säkerheten. Med fler platser kan antalet travar totalt inom klustret minskas med bibehållen säkerhet.

Magnus ställer frågan om RMR anser att man arbetar i rätt riktning i denna fråga, bör man göra mer eller mindre? Patrik Jonsson anser att nivån mätplats är viktig då det är den nivån skogsägaren undrar kring. Konflikter i mätfrågor uppstår ofta när man ser skillnader mellan mätplatser. Lennart Stenquist inflikar att automatiseringen innebär en ny situation där det inte behöver finnas mätplatsvisa skillnader vilket kan innebära att antalet travar kanske kan minska. Funderar även på om köpare är rätt indelning för eventuell klustring då det kan leda till diskussioner kring mätningen. Lars Johansson undrar vilket syfte travarna fyller om samma modell automatisk mäter allt, finns det mätplatsvisa skillnader i virke och andra faktorer som innebär att mätplatsvisa korrigeringar är viktiga? Magnus berättar att det idag med den automatik som finns är mätplatsvisa skillnader om inga korrekationer görs. Patrik tycker att när man ser att det är lika mellan mätplatser- det är då det är dags att slå ihop mätplatser till kluster. Håkan Rönnbäck tillägger att SKS ställer krav på obetydliga systematiska avvikelser vilket är viktigt att ta med sig.

Magnus meddelar slutligen att han kommer skicka ut ett PM kring mätningskvalité (likt det han brukar presentera) i efterhand samt att han kommer sluta på Biometria så detta är hans sista möte och tackar deltagarna i mötet för samarbetet genom åren. RMR tackar gemensamt Magnus för hans goda arbete och tydliga avrapporteringar kring mätningskvalité på RMR-möten. Jonas Törnsten informerar att rekrytering av en ersättare har inletts.

15 Uppdrag från styrelsen; utredning klustring av mätplatser

Patrick Bäckström berättar att Biometrias styrelse har beslutat om att kluster för kontrollresultat kan införas, men frågan har inte riktigt landat och upprepade diskussion i frågan har skett kring frågan inom styrelsen. Styrelsen önskar därför hjälp av RMR att utreda denna fråga vilket mynnat ut i ett utredningsdirektiv. Styrelsen önskar ett genomarbetat underlag som beskriver förväntat utfall samt kostnadsbild utifrån respektive ambitionsnivå kopplat till "Biometrias Krav och Mål, Mätningskvalité". Kostnadsbilden avgränsas dock till Biometrias direkta kostnader. För detaljerade beskrivning se till protokollet bilagt utredningsdirektiv.

Arbetsgruppen i för detta jobb utses till:

Tony Axelsson, Lennart Stenquist, Mattias Forsberg, Patrik Jonsson, Magnus Haapaniemi, Jonas Törnsten samt Torbjörn Näslund (sammankallande i utredningsgruppen).

Utredningen ska presenteras för ordförande i RMR senast 2021-08-31 vilken därefter hanterar frågan gentemot RMR och Biometrias styrelse.

Jan Byström önskar även att belysa vilken säkerhet vårt "facit" (stockmätningen av travar) har idag vilket han tror kan berika det underlag som tas fram. Torbjörn Näslund meddelar att jobbet kommer startas upp ganska omgående utifrån den korta period som finns tillgängligt tills rapporten ska vara klar.

16 Information från Sågtimmerkommittén

Lars Johansson avrapporterar aktuella frågor som sågtimmerkommittén arbetar med:

Sågtimmerkollektiv redan avrapporterat av M.S vilket man fortsatt arbetar med inom kommittén.

Kommittén är även inblandade i den **mätramsundersökning** som genomförs av Skogforsk (Kari Hyll) som visar på intressanta resultat. Resultaten visar bland annat att miljön (kerattbanan) har stor inverkan på mätresultatet. Både gamla och nya mättrar kan mäta bra - mätkvaliteten beror av både mättram, miljön den mäter i, kaliberingsintervall och andra faktorer. Jämförelse mot ett urval av skördare visade att skördarna mäter bra i förhållande till mättramarna, till och med bättre i vissa fall. Maria Nordström erbjuder presentera mer resultat kring detta på framtida RMR-möten.

Utfastning matrisfub Tester av mätrams-fub går trögt pga. Covid-19, just nu testas 15 platser och 1 är driftsatt. Kommittén börjar fundera kring om man kommer hinna med alla platser givet antalet platser som finns kvar; men vill inte föreslå någon förändring i tidplanen ännu.

Egenskaper sågtimmer, jobb hos skogforsk är nu klart och genomgången i kommittén. Har beslutat att köra workshop i höst med materialet som input. Kan kanske leda till ett nytt mät/klassningssystem? Patrik Jonsson inflikar att ev. ny klassning även påverkar skogsskötseln hos skogsägarna så det är viktigt att deras perspektiv också finns med i detta arbete. Lars berättar att man tittar på helheten i denna fråga, samt hur det påverkar i alla olika led, inte bara hos sågverken.

17 Information från Massavedskommittén

Håkan Broman informerar om det uppdrag som kommittén fått från RMR gällande insamling och användning av relevant information för företagen vid införandet av en mer automatisk mätning. Håkan redogör för de beaktande och begränsningar som kommittén gjort i sitt arbete då uppdraget kan göras hur stort som helst.

Kommittén har fokuserat på att identifiera var/hur viktig information om virket som behövs på industrin samlas in idag samt vem som behöver informationen för att göra vad. Man kan gruppera relevanta råvaruegenskaper i två huvudkategorier; lagringsrelaterade skador och virkesegenskaper.

Massavedskommittén har genomfört en intervjurunda med samtliga bruk för att undersöka vilka egenskaper som är intressanta för olika aktörer. Utifrån detta kan viss prioritering av egenskaper göras:

1. ålder/färskhed
2. Trädslagsblandning
3. Avverkningsform
4. Övriga fiberegenskaper

Man konstatera även att det överlag finns begränsningar i vedgårdsytan som begränsar möjligheterna att dra nytta av informationen fullt ut.

Rekommendation till RMR (inom ramen för VIOL2, dagens system):

- Tillgängliggör inom ramen för befintliga system de fyra egenskaperna Virkesålder, Trädslagsandel, Avverkningsform och Trädålder. Fångst av Trädslagsandel behöver utvecklas.
- Vidareutveckla Biometrias Power BI rapport "Aviseringsform till industri" att omfatta egenskaper enligt ovan.
- I flödesprocessen är ovan tillräckligt för att erbjuda möjligheter till sortering utifrån de behov som finns idag.
- I affärsprocessen får intressenterna tillsvidare utveckla egna rapporter utifrån följdrotinutgångar

Rekommendation till RMR (inom ramen för VIOL3):

- Vid införandet av VIOL3 blir Leveransavisering bärare av information. Systemet kommer kunna tillföra egenskaper efter behov.
- Kravet på att tillgängliggöra information i Leveransaviseringen ställs på de system som tillhandahåller denna tjänst.
Vi önskar en utökning av befintlig kravspecifikation att Trädslagsandel ska finnas möjligt att avisera samt att upplösningen blir på välta/trave nivå istället för objekt.

Rekommendation till RMR (framtida utveckling)

- Vi önskar en fortsatt utveckling av att fånga egenskaper (där te.x. rötandel nämns som intressant parameter). Det görs idag inom Biometria LABS och SkogForsk samt i projekt med intressentföretag. Detta i syfte att nyttja råvaran än effektivare. Inte inom ramen för detta uppdrag att inom rimlig tid svara på hur detta ska lösas.
- Det faller inte inom ramen för detta uppdrag att inom rimlig tid kunna svara på hur detta ska lösas.

Håkan riktar frågan till RMR om denna redovisning är tillräcklig? Önskas något mer? Man är medveten om att leveransvirket behöver en ytterligare genomlysning, men det hindrar inte delar av förslagen till utveckling påbörjas.

Mattias Forsberg undrar hur vi tar vidare detta till verkstad? Kopplar direkt till det som diskuterades på gårdagens möte- vilka alternativa väga framåt finns för att jobba med detta? Lennart Stenquist påpekar att nivån trave/välta är viktig att nå för att kunna hämta hem större nytta av detta och skapa actions i form av sortering. Maria Nordström undrar om möjlighet att lägga till mer information leveransaviseringen finns? Krävs då såklart att informationen finns tillgänglig på något sätt. Viktigt att bibehålla flexibilitet så man kan addera mer information i framtiden om det behövs. Maria tillägger att intresset finns för denna typ av information ofta ökar när man vet om att det finns till. Patrick Bäckström resonerar kring hur vi tar detta från objektsnivå till travenivå? Krävs det någon form av modell/beräkningsalgoritm för detta? Hur ska den isåfall tas fram?

RMR önskar lägga fråga hos Magnus Hedin att återkoppla vilka möjligheter som finns att realisera den önskade utvecklingen.

RMR anser sammantaget redovisningen av frågan är tillräcklig och önskar ingen komplettering från massavedskommittén. RMR önskar även att Magnus Hedin tar frågan hur vi kan göra detta till verkstad och realisera massavedskommitténs rekommendationer vidare inom Biometria samt att han ska återkoppla detta till RMR. Håkans presentation biläggs protokollet.

18 Information från Biobränslekommittén

Karl Sandstedt berättar om pågående aktiviteter inom Biobränslekommittén.

Jobb kopplat till avskaffande av **kollektiv för bränsleved** avhandlades på punkt 13 och tas därför inte upp vidare.

Karl berättar även att kommittén arbetar med hållbarhetsfrågor kopplat till **RED II** samt hur Biometrias system kan nyttjas för att uppnå de krav som ställs i direktivet. Patrik Jonsson inflikar att det är ett mycket bra initiativ att använda VIOL för att lösa kraven i RED II.

Kommittén arbetar även på eget initiativ med **vision för framtida mätning av sönderdelade sortiment** för att fundera kring vilka möjligheter som finns framåt kopplat till mätning av dessa sortiment samt vilken information man skulle vilja ha.

19 Information från VMK

Håkan Rönnbäck inleder med att gå igenom VMK:s verksamhetsberättelse för 2020 där VMK sammanfattningsvis anser att Biometria och de övriga auktoriserade mätande företagen bedrivit en ändamålsenlig, noggrann, likformig och stabil virkesmätning och virkesredovisning. Håkan redogör även lite mer i detalj för mätningens kvalitet inom VMF Estonia och VMF Latvia. Överlag goda resultat men vissa saker att arbeta med. Totala inmätta volymer enligt svenska regler i Baltikum har minskat i både företagen under 2020 ganska kraftigt.

Håkan presenterar även att under 2020 har totalt 16 typgodkännande utfärdats. Hittills under 2021 tre nya, aktuell lista finns på hemsidan. Det har även genomförts 33 begärda kontroller under 2020, 61 % av dessa inom gräns för betalningsskyldighet. 22 begärda ommätningar av travar i bild har också skett, 41 % av dessa inom gräns för betalningsskyldighet. Antal begärda kontroller under 2021 hittills på ganska hög nivå, redan över 2019 års nivå. Totalt 12 begärda ommätningar i bild hittills under 2021. Patrik Jonsson önskar att dessa båda typer av begärda kontroller samredovisas vilket Håkan tar med till nästa möte.

20 Ny instruktion för Kvalitetssäkrad mätning med skördare

Punktens rubrik ändrad utifrån Lars Björklunds synpunkter.

Lars Björklund presenterar för Instruktionsgruppens räkning detta förslag till ny instruktion. Man går med detta förslag från tre instruktioner till ett dokument och endast en form av godkännande: "Kvalitetssäkrad skördare". Fyra kravtabeller blir en, men kraven ungefär som

nuvarande för ersättningsgrundande mätning samt inkluderar nu även krav på volym förutom längd och diameter. Man tillför även begreppet M4-mätning som är revisorns topp-rot mätning under bark till skillnad från M3-mätning som sker på bark. Även begreppet ”grupp av skördare” är nytt för de som önskar denna uppföljningsnivå. För detaljerade skillnader se till protokollet bilagt bildspel och dokumentation.

Beslut: RMR godkänner den nya instruktionen ”Kvalitetssäkrad mätning med Skördare” och anser att frågan inte behöver tas vidare till Biometrias styrelse utifrån att ändringarna primärt är av redaktionell karaktär. Den nya instruktionen får tas i drift tidigast 2021-08-01.

Lars initierar även frågan huruvida Biometria ska/kan vara mätande företag vid ersättningsgrundande skördarmätning och presenterar två möjliga alternativ för hur mätningsansvaret kan fördelas som underlag för diskussion. Flera personer signalerar att denna fråga är viktig, speciellt för mindre företag som kan ha svårt att komma igång då det innebär ett visst jobb att vara mätande företag och tycker det är viktigt att frågan tas vidare. RMR önskar därför att bilden ”To Bi or not to Bi ” (i bildspelet) och frågan om Biometria ska vara mätande företag ska vidareutvecklas av instruktionsgruppen som ombeds komma med ett mer omfattande underlag i frågan för RMR att diskutera vidare utifrån.

Maria Nordström kommenterar att det saknas referenser och källhänvisning vilket Lars kompletterar med.

21 Formatändring RNR

Sverker Groth informerar om att p.g.a ökande och mer frekvent skördar- och skotarrapportering kommer det uppstå brist på RNR nummerserier i VIOL-systemet. Biometria kommer därför införa alfa-numeriska RNR för skördar- och skotarrapportering, det är därför viktigt för alla företag att säkerställa att de kan hantera det nya formatet. Biometria bedömer att redovisningsnumren inte kommer räcka till 2022 om inte denna ändring inte görs.

22 Nomineringar till Råd

Sven Jägbrant visar hittills inkomna nomineringar till RMR för information. Styrelsen beslutar om bemanning på råden under på sitt juni-möte.

23 Nomineringar till kommittéer

Sven Jägbrant förevisade de nomineringar som inkommit till de tre kommittéerna. Misstanke finns om att vissa aktörer missat nominera vilket Sven kollar upp, eventuella tillkommande ledamöter hanteras på nästa RMR-möte.

Beslut: RMR beslutar att utse medlemmar till kommittéerna enligt bilaga ”Nomineringar RMRs kommittéer 2020-05-18”

24 Implementation av utvecklade lösningar

Sverker Groth berättar om status kopplat till implementering av utvecklade lösningar vilket planeras bli en stående punkt på agendan framåt.

Chaufförsgodkänd mottagningskontroll: ingen ökning sedan februari i antal godkända förare, möjligen kan byte av utbildningsplattform spela viss roll. Nu (sedan mars) kan även delade travar hanteras samt en ny utbildningsportal vilket borde kunna ge effekt och möjliggör mer aktivt arbete hos branschen att implementera denna lösning. Biometria bör informera om dessa förbättringar ut till branschen. Sverker berättar även att förutom en kostnadsbesparing så innebär även chaufförsgodkänd mottagningskontroll i median 42 sekunders tidsbesparing.

Leveransavisering. Återanvändning i mätning ligger stabilt kring 85-90%, andel aviseringar ökar sakta och är nu cirka en tredjedel av alla leveranser.

Färdig volym från mätram. En plats driftsatt. RemaSawco 9000 och Finnos är godkända, för RemaSawco 3d mätramar pågår fortsatt arbetet. Microtec och Elinova är i startgrupparna.

Färdig volym från CIND. presenterades under punkt 8.

ASTA. presenterades under punkt 9.

Roadmap fjärrmätning från 2017. Sverker visar en gammal bild från 2017 och konstaterar mycket gröna bockar i de rutor som fanns då. Några gula rutor som kommer i samband med VIOL3. Han presenterar även Roadmap ”del 2” -vad gör vi nu? Lite lappar kvar från 2017, men nu tillkommer mer automatiserade kvalitetsbedömningar. En spaning är även att effektmålet ”Enl. gällande instruktion” nu kanske snarare borde vara bättre ”mätnoggrannhet?”. Att bilen ska inte stanna är inte lika viktigt längre, nu är mer fokus på automatiserad mätning. Anders Berggren infogar att kanske även målet på 1 milj/mätare också är förläggat då vi vill ha automatisk mätning.

Torbjörn Näslund väcker frågan om automatisk identifiering av virkespartier som en viktig fråga kopplat till fjärrmätningen (med på Sverkers lista). Han berättar att en undersökning 2016 uppskattade 3000 fall om året (inom VMF Nord) där chaufförer anger fel virkesorder vid inmätning, alltså en diff mot märkningen. Viktigt att identifieringen av virket taktar med automatiseringen av mätningen för att bibehålla förtroendet. Flera tycker att det är en mycket viktig fråga att hålla koll på spårbarheten i kedjan från skog till industri.

RMR anser gemensamt att spårbarhetsfrågan är mycket viktig att hålla i och beslutar att författa ett missiv kring detta till Biometrias styrelse med innebörden att inte prioritera bort denna mycket viktiga fråga.

25 Övriga frågor

Inga övriga frågor.

26 Kommande möten

Kommande möten 2021:

- 2021-09-21
- 2021-11-23 – 24

Vid protokollet:

Sven Jägbrant

Justerat:

Patrick Bäckström

Jan Byström

Patrik Jonsson

Anders Berggren