

Datum: 2022-02-24

Plats: Teams

Deltagare: Anders Järlesjö, Ordförande
Henrik Engman, Sveaskog, adjungerad
Pierre Hallin, Sydved
Dennis Rosell, SCA
Carl Segersson, Sydved
Ingrid Thelin, StoraEnso

Lars-Erik Jönsson, Biometria, sekreterare

Leif Danielsson, Biometria, avvikelser, adjungerad

Möte KV-nämnden

2022-02-24

1. Mötets öppnande

Ordförande hälsade samtliga välkomna.

2. Val av justerare

Ingrid Thelin

3. Erinran om Biometrias gällande konkurrensrättsliga riktlinjer.

Ordförande erinrade om Biometrias gällande konkurrensrättsliga riktlinjer.

4. Övriga punkter.

4.1 Vägfrågor i RPT samt lite tankar om eventuell väginventering i norra Sverige.

Förslag som kommit från styrgruppen i Götalandsinventeringen gällande ajourhållning av omklassningsärenden presenterades av Lars-Erik. Lars-Erik redovisade ett förslag på hantering av frågan och kommer föredra detta på RPT. KV-nämnden tyckte att föreslaget såg bra ut och att det kan presenteras på RPT.

4.2 Hållbarhet med fokus på CO2 utsläpp – Krönt Vägvals roll i detta? Underlag för miljöredovisning?

Lars-Erik påpekade Krönt Vägvals lämplighet som grund för bl.a framtagande av data till miljöredovisningar. Ett expanderat nät samt möjligheter att skapa funktioner för bränsleåtgång med stöd av data från den insamling som skett inom ramen för projektet – ersättning efter transportarbete - skapar förutsättningar för att bra underlag för redovisning borde kunna tas fram. Nämnden fick som medskick att på hemmaplan fundera ytterligare på detta.

4.3 Testa funktionalitet relaterat till ruttning med dynamiska data.

Lars-Erik flaggade för att funktionalitet i Krönt Vägval relaterat till dynamiska data bör testas under våren 2022 och utgöra underlag för vidare utvecklingsdiskussioner under hösten 2022.

4.4 Status nulägesanalysen inom båtnadsprojektet.

Beslutet att starta nulägesanalysen är pausad.

4.5 Fysiskt möte i april?

Intresse finns för ett fysiskt möte i april. Förslag som kom upp var Uppsala eller Stockholm. Lars-Erik och Anders pratar vidare om detaljer.

5. Föregående protokoll (2022-01-21)

5.1 5.1 504344. Felaktig KV-rutt över Skjutfält.

Parkeras. Kommentar: Emil Strand undersöker med vägföreningarna, söder om vägbommen och ner till den allmänna vägen, om det är möjligt för icke medlemmar att köra på vägarna? Om någon annan, exempelvis SCA varit köpare av virket hur hade de ruttat? Leif undersöker om den enskilda vägen som går väster om militärområdet är möjlig att rutta på. Vem reagerade och påtalade att körning på denna väg inte var möjlig? Ingår denna enskilda väg delvis i militärområdet? Beslutades på KV-nämnden den 21/1 att parkera ärendet till februarimötet. **Beslut på KV-nämnden den 24/2 att bifalla anmälarens önskemål att stänga av Krönt Vägval vid båtnadsgränserna. Ruttningen blir då enligt anmälarens önskemål. Ärendet avslutas.**

5.2 5.2 504346. Får ej köra/båtnad. S Källsjövägen Sollefteå?

Parkeras. Kommentar: Se ärende 504344. Beslutades på KV-nämnden den 21/1 att parkera ärendet till februarimötet. **Beslut på KVnämnden den 24/2 – se ärende 504344. Ärendet avslutas.**

5.3 5.3 506405. Felaktigt vägval – skjutfält Sollefteå.

Parkeras. Kommentar: Se ärende 504344. Beslutades på KV-nämnden den 21/1 att parkera ärendet till februarimötet. **Beslut på KVnämnden den 24/2 – se ärende 504344. Ärendet avslutas.**

5.4 5.8 Konsekvensanalys relaterat till ändring av höjdbegränsning vid ruttning.

Patrik Flisberg presenterade resultat av genomförd konsekvensanalys. Syftet med analysen var att se eventuella skillnader i avstånd till olika mottagningsplatser om den höjdbegränsning vi använder i dagens Krönt Vägval (avstängning om höjdbegränsningen är mindre än 4,4 m) **ändras till mindre än lika med 4,4 m**. Resultatet från masstest, med drygt 2 miljoner rutter, visar på en marginell förlängning av transportavståndet på 0,9%. Däremot är påverkan på vissa större mottagningsplatser betydande – avstånden ökar med närmare 10% mot vissa platser.

Följande beslutades: Ingen förändring genomförs i nuläget relaterat till ändring av gällande höjdbegränsning i Krönt Vägval, dvs avstängning görs fortsatt för höjdbegränsningar mindre än 4,4 m.

Då frågan är mycket viktig och högaktuell beslutade nämnden att några utredningar ska utföras:

- Nämndsledamot undersöker med några åkerier hur de resonerar vid framtida investeringar mot bakgrund av att antalet BK4 vägar antas öka i omfattning. Hur tänker de gällande höjden på ekipaget kopplat till minimering av antalet lass med underlast? Ledamoten undersöker även om de idag anpassar sig mot de förutsättningar som broarna sätter. Frågan ställs även till åkerierna om de har en mer exakt uppgift på brohöjden i Malung. Nämndsledamot redovisade på KV-nämnden den 21/1 utfall av intervjuerna. Ingen anpassning sker mot höjdhindret i Malung, då uppfattningen är att höjden på passagen är tillräcklig och inte begränsar det tonnage som lastas på ekipaget. Vid framtida investeringar tittar man mer mot bärighet på axlar än stakhöjd – redan idag används maximal stakhöjd.
- Skogforsk genomför en analys och tittar på vikterna på ekipagen mot Vansbro. Analys genomförs också för att se om skillnader finns beroende från vilket håll transporten sker, dvs om transporten skett under bron eller ej. Jämförelse görs mot mottagningsplatsen Hällefors. Patrik Flisberg, Skogforsk, redovisade på KV-nämnden den 21/1 resultatet av en analys där han tittat på om det finns någon skillnad på lassvikter till Vansbro-terminalen beroende på om transporten ägt rum via viadukten eller ej. Resultaten visar att det inte går att se några skillnader.
- Anders Järlesjö belyser problematiken på det nationella bärighetsrådet.
- Lars-Erik Jönsson undersöker med Trafikverket om det finns uppgifter att tillgå på broar med höjdbegränsningar större än 4,4. Efter samtal med Trafikverket konstaterades på KV-nämnden den 21/1 att inga höjdbegränsningar större än 4,4 finns i NVDB.
- Som en sammanfattning relaterat till redovisningar och diskussioner konstaterades att ingen generell avstängning kan ske av höjdbegränsningar på 4,4 m. Exemplet med Vansbro visar att det inte är några problem att passera där, men däremot upplevs problem med motsvarande höjdbegränsning vid andra viadukter – problemet kan med andra ord inte hanteras generellt. Mot bakgrund av detta fattades beslut på nämnden den 21/1 att Biometria undersöker med befraktarna som ruttar genom Söderfors hur de upplever just den viadukten, Avstämning sker med Billerud Korsnäs, Holmen, StoraEnso, Mellanskog, Karl-Hedin plus eventuellt några fler. För och nackdelar beaktas relaterat till olika ruttalternativ om viadukten stängs.
- **På KV-nämnden den 24/2 redovisades utfallet av genomförd avstämning med branschen med fokus på viadukten i Söderfors. Sammanfattningsvis så kan man säga att en del kör under viadukten och en del väljer att köra via villaområdet. Gamla bilar kör utan problem medan en del nya får problem att köra under viadukten. När man ej kör viadukten så föredrar majoriteten att köra via villaområdet som också är den gamla industrivägen. Beslutades på KV-nämnden att Biometria kontaktar**

Trafikverket för att höra hur de ser på att rutta Östermalmsvägen. Är Trafikverket beredd att hänvisa trafik denna väg?

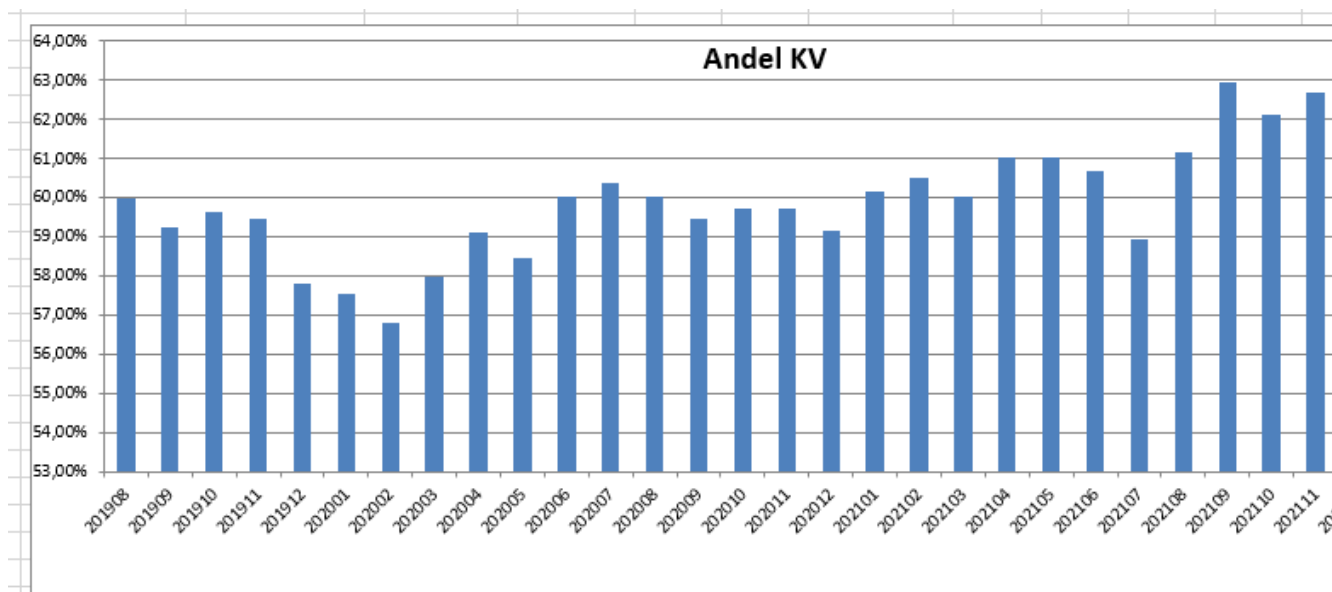
5.5 7.2 510956. Felaktigt vägval Sväng Östentorp.

Bifall med förbehåll. Kommentarer: Biometria stämmer av med aktörerna i aktuell geografi gällande en kompletterande avstängning av smal väg. Om det finns samsyn så implementeras en avstängning. **Efter samtal med aktörerna beslutades på KV-nämnden den 24/2 att ge avslag på anmälarens önskemål att undvika ruttning över Hagstad. Ärendet avslutas.**

5 Nytt Trafikverket.

- Arbete pågår med att förbättra ledtiderna vid inrapportering från Götalandsprojektet. Anders Järlesjö rapporterade att han på nationella bärighetsrådet lyft frågan gällande behov av åtgärder kopplat till höjdbegränsningar 4,4 m vid några viadukter. En begränsning på 4,4 m är besvärande vid några viadukter men är inte något generellt problem. Henrik E rapporterade att Trafikverket nu utreder att även beakta BK4 inom ramen för vinterkungalörelsen.

6 Andel Krönt Vägval i transportpristräkningen.



61,40 % för januari månad. 74,9 % när det gäller rundvirkestransporter inklusive biobränsletransporter från skog.

7 Avvikelserapporter-beslut.

7.1 519539. Svängbegränsning Nipenvägen.

Avslag. Kommentarer: Olika uppfattningar i branschen gällande möjligheter att rutta i svängen.

7.2 519525. Omöjlig högersväng, förbjuden motortrafik, 12 tons väg.

Bifall (delvis). Kommentarer: Vägen vid Ingestorp stängs av med dynamic block. När det gäller önskad avstängning av vägen över Trälsätter så undersöker Biometria med aktuell vägsamfällighet om nedsättningen av tonnaget till 12 ton är permanent eller tillfällig.

7.3 518807. Olika ruttning trots passering av samma utgångspunkt_svängbegränsning.

Avslag. Kommentarer: För att vända och komma tillbaka till samma punkt krävs expanderat nätverk, detta planeras att implementeras i Krönt Vägval under kvartal 2.

7.4 521022. Felaktigt vägval Bjärmsjön.

Bifall(delvis). Kommentarer: När det gäller ruttningen över Kälen mot Ångeterminalen så har aktörerna i aktuell geografi olika uppfattning gällande lämpligheten att köra denna väg. Med hänvisning till nämndens grundprinciper för beslut så beslutade nämnden att ge avslag på önskemålet att ej rutta över Kälen. När det gäller vägpartiet med dålig framkomlighet samt den besvärliga svängen så beaktas detta och ruttningen mot industrier österut blir enligt önskemål.

7.5 522065. KV:s ruttning från E14 (Stödeområdet) till Hassela.

Avslag. Kommentarer: Bedömningen är att ruttning sker enligt KV:s rutt på sommaren och Krönt Vägval tillämpar sommarinställning.

7.6 522245. Smal väg över Harbo.

Avslag. Kommentarer: Brytpunkterna har nogsamt tagits fram i dialog med branschens aktörer och gäller till dess att samtliga aktörer i aktuell geografi är överens om annat.

7.7 502329. Avvikelse KV avstånd

Avslag. Kommentarer: Bedömningen som nämnden gör är att den aktuella vägen är anpassad för virkestransporter, den utgör bl.a infartsled till Gävleindustrierna.

8 Kommande möten.

24/3, kl 08.30-12.00 Teams.

Vid protokollet

Justeras av:

Biometria ek för

Lars-Erik Jönsson

Ingrid Thelin