

Protokoll RMR

Datum 2022-05-25
Tid 08:00-11:00
Plats Teams

Ordinarie ledamöter samt tjänstgörande suppleanter:

Patrick Bäckström, Sveaskog (ordf.)
Roger Andersson, Södra
Göran Andersson, Skogsentreprenörerna
Carl-Axel Östensson, Moelven
Lars Svensson, Sågab
Jan Byström, SCA
Anders Berggren, Mellanskog
Karl Sandstedt, Göteborg Energi, ordf. Biobränslekommittén
Lars Johansson, Stora Enso, ordf. Sågtimmerkommittén
Daniel Stridsman, Sydved
Patrik Jonsson, Norra Skog
Lennart Stenquist, Stora Enso

Suppleanter:

Mattias Forsberg, Sveaskog
Ingemar Kallin, Holmen Skog

Adjungerade:

Maria Nordström, Skogforsk
Håkan Rönnbäck, VMK
Fredrik Hansson, Biometria (punkt 6)
Johan Adolfsson, Biometria
Sven Jägbrant, Biometria

Frånvarande (endast ordinarie ledamöter):

Tony Axelsson, Såg i Syd

1 Mötets öppnande

Ordföranden Patrick B. hälsade alla välkomna och Sven J. genomförde ett upprop.

RMR genomförde en tyst minut till minne av Magnus Hedin.

2 Erinran om Biometrias konkurrensrättsliga riktlinjer

Ordföranden erinrade om Biometrias konkurrensrättsliga riktlinjer, vilka också var ett mötesunderlag.

3 Val av justeringspersoner

Justerare ska ha protokollet inom fem arbetsdagar och har därefter fem arbetsdagar på sig att justera. Om inga synpunkter inkommit anses protokollet justerat 10 dagar efter genomfört möte.

Beslut: Lennart Stenquist och Anders Berggren valdes att jämte ordförande Patrick Bäckström justera dagens protokoll.

4 Fastställande av agenda

Beslut: Den i förväg utsända agendan fastställdes.

5 Föregående protokoll

Föregående protokoll från mötet 2022-03-14 gicks igenom.

Beslut: Protokollet från det senast mötet godkändes och lades till handlingarna

6 Mätningens kvalitet

Fredrik H. redogjorde för aktuell status inom mätningens kvalitet samt delar av resultatet från 2021 års kvalitetsrapport med avseende bl.a. på systematiska avvikelser per sortiment och mätplats (se bilaga till protokollet). Fredrik H. berättar också att det verkar finnas en tendens till mer sekunda i massaveden som möjligen kan bero på generellt sämre virkeskvalité. Ett annat problem är bortfall av kontrollobjekt, makuleringsandelen för kontrolltravar är exempelvis 7,9%. Övriga fokusområden under 2022 är urvalskvoter vid stockmätning, flexibel kontrollmätning, utveckla möjlighet att kontrollmäta travar med mätram, förbättra prima/sekunda-klassningen, travmätning av bränsleved, förbättra klavningen och utöka kontrollen av TTV.

Lennart S. undrar om det är möjligt att sammanställa en tidsserie över andelen sekunda/utskott från införandet av prima/sekunda, då sämre virket var en farhåga inför införandet. Patrik J. inflikar att det är viktigt att även se till det man

trodde skulle ske vid införandet - var t.ex. inte en tanke att mer rötved skulle hamna i massaveden och därmed sekunda-andelen öka?
Fredrik H. noterar detta och återkopplar med en analys på nästa möte.

Ingemar K. funderar om det är möjligt att få se resultaten över än längre tidsperiod utöver de bilder som visar aktuell status. Patrik J. håller med om Ingemars önskemål och undrar om det exempelvis är möjligt att addera en skuggad stapel för att även se föregående period för respektive mätplats. Fredrik noterar önskemålet. Lars J. undrar hur resultaten för travmätt sågtimmer ser ut, vilket Håkan R. inflikar finns i årsrapporten på sida 22.

7 Info från VMK

Håkan R. berättade om status i VMK sedan föregående möte samt gick igenom 2021 års verksamhetsberättelse (se bifogade presentationer).

Fusionen fortlöper enligt plan och övertag av verksamhet är planerad att ske 3/6, med en formell upplösning av VMK i skiftet augusti/september.

8 RMR:s roll i och med VMK-fusionen

Håkan R. presenterade det material arbetsgruppen (som tillsattes av RMR på föregående möte) har tagit fram inklusive det förslag till beslut som arbetsgruppen har tagit fram (se bilaga till protokollet) som i korthet innebär att RMR ska ta över två uppgifter från VMK-styrelsen; dels beslut om auktorisation av VMF Latvia och VMF Estonia samt dels beslut om rutiner och kravnivåer för mätningstekniska tester i kontrollanvisningar.

Maria N. infogar att tanken också är att Skogforsk ska spela en roll i detta genom att verka som remissinstans för kontrollanvisningarna innan dessa går för beslut i RMR. Patrick B. tycker det är bra och pekar på att det är viktigt att alla processer är tydligt beskrivna i styrande dokument.

Beslut: RMR beslutar enligt förslaget från arbetsgruppen, vilket innebär att:

RMR får ett utökat uppdrag gällande auktorisation av VMF Estonia och VMF Latvia samt godkännande av rutiner och kravnivåer för mätningstekniska tester (vid ändringar) för typgodkännande av ny teknik för ersättningsgrundande mätning.

RMR ger också i uppdrag till Biometria att enlighet med ovanstående beslut uppdatera RMR:s arbetsordning för fastställande av Biometrias styrelse.

9 Kontrollkostnad flyttas till mätningen

Sven J. presenterade det som hänt efter att RMR, utifrån arbetsgruppen som utredde användningen av kontrollkollektiv, föreslagit till styrelsen att *"harmonisera finansieringsmodellen för Biometrias kontrollverksamhet"*.

Lennart S. saknar en presentation och beskrivning av vilka effekter detta förslag får för köpare/säljare och efterfrågar en sådan till nästa RMR. Sven J. tar frågan och ser till att det kommer mer info i frågan till nästa RMR.

10 Katastrofplanering. Uppgift från IT-rådet

Sven J. berättar kort om bakgrunden till uppgiften samt presenterar sedan det som Biometria internt tagit fram till mötet som diskussionsunderlag att utgå ifrån. Sven tillägger också att IT-säkerheten kommer vara huvudfokus på den gemensamma återsamlingen efter det enskilda rådsmötet, samt att IT-rådet då kommer rikta fler uppgifter till RMR.

Lennart S. tycker materialet är bra och att det är viktigt att RMR fortsätter arbeta med frågan. Han lägger också till frågan om utrustningsleverantörer och deras beredskap också är viktig då de spelar en viktig roll i virkesmätningen.

Patrick B. föreslår återsamling efter gemensamt rådsmöte för att tillsätta arbetsgrupp utifrån de frågeställningar som IT-rådet där riktar vilket bifalls.

Diskussion efter gemensamt rådsmöte

Vid gemensam återsamling sammanfattade Patrick B. att frågan definitivt är viktig och att vi kanske varit lite naiva historiskt men att det nu är viktigt att hjälpa till med det arbete som IT-rådet driver. För att få en bra spridning geografiskt och sortimentsmässigt så föreslår Patrick att frågorna från IT-rådet, tillsammans med bakgrundsmaterial, skickas till respektive kommitté för behandling. Det kan även vara bra för att sprida kunskap i frågan bredare. RMR håller med om detta och skickar frågan till kommittéerna för beredning. Lars J. infogar att det kan vara bra för kommittéerna att fundera om man, i en katastrofsituation, kan hantera vissa av de sakerna Biometria göra "inhouse" på något sätt.

Utifrån dragning på det gemensamma mötet så tycker Mattias F. att det finns ett behov av tydligare kommunikation från Biometrias sida om vad som gäller till kunder. Vem ansvarar för vad och när?

Jan B. funderar på om de finns ett behov av att kartlägga system och liknande som finns på industrier, men som ej påverkas av Biometria? Kan dessa användas på något sätt för inmätningen? Kan vara en fråga för Biometria att fundera kring.

11 Info från massavedskommittén

Punkten ströks från agendan då inte Håkan var med på mötet.

12 Info från bibränslekommittén

Karl S. sammanfattar att det inte händer så mycket inom kommittén för tillfället och att nästa möte är i september. Men utifrån frågeställningarna från IT-rådet kan det bli aktuellt med extra möte för kommittén för att diskutera leveranssäkerhet, IT-säkerhet och de frågor som IT-rådet kommer med.

13 Info från sågtimmerkommittén

Lars J. informerar om vad som pågår i sågtimmerkommittén, men lämnar frågan kring mätramsub till Johan A. och punkten 15.

Lars J. berättar också att arbetet ett nytt klassningssystem fortsätter. Kommittén planerar för en ny lunch till lunch aktivitet där man vill ta fram ett konkret förslag till nytt klassningssystem. Man ser det som viktigt att ha något konkret att börja titta på för att kunna räkna på möjliga effekter, vinster och liknande – både på branschnivå och för enskilda företag.

Även sågtimmerkommittén lyfter frågan kring IT-säkerhet på nästa kommittémöte.

14 Nomineringar, bemanning i kommittéer och process framåt

Sven J. presenterade inkomna nomineringar till kommittéer samt RMR enligt bilagan till mötet. Sven berättar också att det finns möjlighet att nominera fler ledamöter senare under året, de kan isåfall beslutas kring dessa på nästkommande RMR-möte. Samma sak gäller om en ledamot behöver ersättas under året.

Biobränslekommittén

Beslut: De nominerade utses av RMR till att utgöra kommittén (se bilaga protokollet).
RMR beslutar också, på förslag av Patrick B., att utse Karl Sandstedt till ordförande för kommittén.

Karl S. reflekterar att spridningen i bemanningen känns bra, med några nytillkomna aktörer. Möjligen saknas en representant för ”små volymer”.

Massavedskommittén

Beslut: De nominerade utses av RMR till att utgöra kommittén (se bilaga protokollet).

RMR beslutar också, på förslag av Patrick B., att utse Håkan Broman till ordförande för kommittén.

Håkan R. tycker säljarsida är ganska glest representerad och funderar på om det inte finns fler säljare som kan tänkas nominera? Patrik J. ser gärna att Norra Skog deltar men ber att få återkomma senare med ev. nomineringar. Patrik J. kontaktar också Åke Forsgren för att se om han har intresse av att fortsätta då han inte är nominerad i nuläget.

Sågtimmerkommittén

Beslut: De nominerade utses av RMR till att utgöra kommittén (se bilaga protokollet).

RMR beslutar också, på förslag av Patrick B., att utse Lars Johansson till ordförande för kommittén.

Lars J. reflekterar att man i bemanningen saknar representation från VIDA och Såg i Syd och ska kontakta dem för att försöka få dem att nominera.

Sven J visar därefter, för information, hittills inkomna nomineringar till RMR. Styrelsen beslutar om bemanning i början på juni, så ännu finns möjlighet till sena nomineringar.

Maria N. informerar om att hon byter tjänst på Skogforsk och att det kanske kan bli aktuellt med en annan person från Skogforsk. Ingemar K. reflekterar att det saknas kvinnor i nomineringarna vilket är en stor brist eftersom vi då riskerar att missa viktiga perspektiv och tycker det är något som företagen borde fundera mer kring vid nomineringar. RMR håller med och detta och tycker också att det kan tydligare uppmuntras från Biometrias håll att man gärna vill ha in en större bredd i nomineringarna – det kanske är något man tydligare kan skriva in i arbetsordningen?

15 Skogsstyrelsen och mätramsfub

Efter styrelsens beslut, baserat på RMR:s rekommendation, om förlängd utfasningsperiod samt möjlighet till dispens i vissa fall så har Skogsstyrelsen engagerat sig i frågan. Johan A. berättade om turerna i ärendet historiskt samt efter styrelsens beslut i april 2022. Skogsstyrelsen har hotat med ett förbud från 1/9 (2022) vilket har utlöst en hel del diskussion mellan Skogsstyrelsen och Biometria, där Biometria har presenterat vilka följd effekter ett sådant beslut får. Besked från Skogsstyrelsen kom därefter 2022-05-18 som innebär ett direkt förbud mot användning av toppformtalsmatriser efter 2023-08-01.

Lars J. berättar också att det inom kommittén diskuterats huruvida en dispens ska vara förenad med en kostnad för att ytterligare pressa på i frågan, samt att alla inom kommittén ska hjälpas åt att sprida budskapet.

16 Implementation av utvecklade lösningar

Johan A. presenterar hur det går mer utrullningen av flera utvecklade lösningar, men fokus på utrullning av mätramsfub (se bilaga till protokollet).

Patrik J. undrar varför så många anläggningar är testade, men inte är igång? Lars J. tror det är bra om man kommer i gång på fler platser. Johan A. tror det handlar en viss avvaktan för att se vad skiftet innebär för sågverken.

Patrick B. frågar när borde sågverken ha beställt för att inte hamnar i problem med dispenserregler? Johan A. svarar att för att få dispens överhuvudtaget krävs minst en beställning före årsskiftet, men att man vid byte av mätarmar kanske bör vara ute tidigare då flera leverantörer har vissa problem med komponentbrister.

Patrik J. undrar vad som händer med sågverkens utbytetal vid övergång- får sågverken hjälp att ta fram nya utbytetal? Johan A. berättar att man efter tester kan, lokalt, ta fram driftsrapporter på sågverket med jämförelser mellan matrisvolym och fastvolym, vilket man också uppmanar sågverken att göra för att kunna justera in sina utbytetal.

Lars J. lägger till att det i det stora hela ska vara små skillnader, men att det för vissa partier ska bli betydligt bättre mätning med mätramsfub. Patrik J. tror det vore bra att stärka denna analys med info om ev. skillnader pga. övergång för de första platserna som redan är igång med mätramsfub. Lars J. tar med frågan till kommittén.

17 Övriga frågor

Patrick B. föreslår att arbetet kring riskhantering och IT-säkerhet fortsätter i kommittéerna med stöd av Biometria, för att få en bra spridning mellan sortiment och över geografiska områden. Karl S. tycker det är bra, men tror det är viktigt med tydliga frågor till kommittéerna, samt vad RMR förväntar sig för svar (se mer i detalj under punkt 10).

18 Kommande möten

Kommande möten:

- 2022-09-28. (teams)
- 2022-11-22/23. Gemensamt samt enskilt rådsmöte. Fysiskt

Sven J. berättar att styrelsen försöker få till ett strategimöte innan sommaren då det som planerades blev inställt. Om så är fallet så är en möjlighet att förlänga septembermötet till två dagar. Är det möjligt för deltagarna?

Borde vara möjligt med 27-28 september, men kallelse bör isåfall gå ut inom kort.

19 Avslut

Ordförande tackade för deltagande och avslutade mötet.

Vid protokollet:

Sven Jägbrant

Justerat: